

별첨 1-2 비뚤림위험 평가

QUADAS-2

연번(Ref ID): 1(#_36011)	
1저자(출판연도): Chowdary(2022)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
<p>환자 선택 방법을 기술하시오:</p> <ul style="list-style-type: none"> patients presenting with acute upper abdominal symptoms like pain, vomiting, abdominal distention, admitted in the emergency department of our hospital from december 2020 to june 2022 are enrolled in the study. 	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
<p>해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> Inclusion criteria: 1. Patients presenting with features suggestive of acute pancreatitis 2. Male and female subjects of age between 20 – 60 years shall be selected. 3. Adult subjects willing to give informed consent. 	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
<p>3 Exclusion criteria: 1. Subjects below the age of 20 years and above the age of 60 years 2. Subject who are not willing to participate in the study 3. Individuals who are cognitively impaired and/or who are unable to give informed consent. 4. Proven cases of chronic pancreatitis and pancreatic cancer 5. Hereditary pancreatitis, cystic fibrosis.</p>	
<p>환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?</p>	<p>위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실</p>
적용성에 대한 우려	
<p>포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:</p> <ul style="list-style-type: none"> Table 05 	
<p>포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?</p>	<p>우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실</p>
영역 2: 중재검사(들)	
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오.	
비뚤림위험	
<p>중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:</p> <ul style="list-style-type: none"> final diagnosis of acute pancreatitis is made on the basis of clinical picture, serum amylase more than threefold rise and radiological findings. 	
1 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
<p>2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> 언급없음(참고표준에서 언급) 	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
<p>중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> 결과에서 >3*ULN 임계치의 진단정확성만 보고 	<p>위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실</p>

연번(Ref ID): 1(#_36011)	
1저자(출판연도): Chowdary(2022)	
평가기준	평가결과
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는가?	우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오: <ul style="list-style-type: none"> final diagnosis of acute pancreatitis is made on the basis of clinical picture, serum amylase more than threefold rise and radiological findings. 	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가? • 관련 학회에서 합의된 진단기준 사용	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? • blind or 참고표준 검사 3개 기준 중 생화학 검사를 제외했다는 언급없음	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하십시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하십시오:	
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? • 중재검사가 참고표준검사와 독립적이지 않음	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? • final diagnosis of acute pancreatitis is made on the basis of clinical picture, serum amylase more than threefold rise and radiological findings.	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가? • sample size: 96 Patients with inclusion criteria will be studied ~ • according to our pre decided inclusion criteria, total 96 patients were included in the study which were suggestive of acute pancreatitis. Out of total 96 patients total 70 patients were actually diagnosed with acute pancreatitis	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실

연번(Ref ID): 2(#_수기검색)	
1저자(출판연도): Patel(2022)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하시오:	
<ul style="list-style-type: none"> This cross-sectional observational study was conducted between April 2019 and October 2020. Patients aged between 18 and 80 years presenting with acute abdominal pain were included 	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? <ul style="list-style-type: none"> patients aged between 18 and 80 years presenting with acute abdominal pain were included. patients who were diagnosed with chronic pancreatitis, hereditary pancreatitis, cystic fibrosis and pancreatic carcinoma were excluded. 	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:	
<ul style="list-style-type: none"> Of 166 patients, 4 (2.4%), 54 (32.5%), 52 (31.3%), 11 (6.6%), 13 (7.8%) and 32 (19.3%) had unknown diagnosis, acute pancreatitis, acute gastritis, acute calculus cholecystitis, acute hepatitis and other diagnosis respectively. Of 54 patients with acute pancreatitis, 28 (51.9%), 6 (11.1%), 12 (22.2%) and 8 (14.8%) had alcohol related, gall stone induced, unknown and other causes respectively. 	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
영역 2: 중재검사(들)	
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오.	
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:	
1 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려 중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는가?	
우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실	
영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	

연번(Ref ID): 2(#_수기검색)	
1저자(출판연도): Patel(2022)	
평가기준	평가결과
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오:	
<ul style="list-style-type: none"> Acute pancreatitis was defined as the presence of symptoms and serum amylase or serum lipase > 3 upper limit of normal (ULN) or characteristic finding of acute pancreatitis on USG abdomen or CT abdomen 	
1	참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가? • 관련 학회에서 합의된 진단기준 사용
2	참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? • blind or 참고표준 검사 3개를 동시 수행했으며, 이들 기준 중 생화학 검사를 제외하고 확진했는지는 알 수 없음
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	
위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실	
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	
우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하십시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하십시오:	
1	중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? • All the patients were tested with UT-2 dipstick test, serum amylase, serum lipase. Ultrasonography or contrast-enhanced computed tomography of abdomen was performed simultaneously.
2	모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?
3	환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?
4	모든 환자가 분석에 포함되었는가? • 166명에 대한 결과값 제시
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	
위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실	

연번(Ref ID): 3(#28528)	
1저자(출판연도): Mayumi(2012)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하십시오: • a total of 412 consecutive patients (226 men and 186 women) with acute abdominal pain who were seen in the emergency department or in hospital among 21 medical institutions in Japan were included in this study.	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
3 해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? • 선택배제기준 언급없음	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하십시오: • Table 1. Patient characteristics	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
영역 2: 중재검사(들)	
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하십시오.	
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오:	
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? • serum amylase and lipase were measured immediately at each institution using a standard automated analyzer. all measurements were performed by study collaborators who were blinded to the clinical and other laboratory data.	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? • 언급없음(참고표준에서 언급)	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? • 결과에서 >3*ULN 임계치의 진단정확성만 보고	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는가?	우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	

연번(Ref ID): 3(#28528)	
1저자(출판연도): Mayumi(2012)	
평가기준	평가결과
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오:	
<ul style="list-style-type: none"> Acute pancreatitis was diagnosed using the diagnostic criteria of acute pancreatitis established by the Japanese Ministry of Health, Labour and Welfare (JMHLW) (2008). These criteria are composed of 3 items: (1) acute abdominal pain and tenderness in the upper abdomen, (2) elevated levels of pancreatic enzymes in the blood or urine, and (3) findings of acute pancreatitis detected by ultrasonography (US), computed tomography (CT), or magnetic resonance imaging. Patients who presented with at least 2 of the above 3 manifestations and in whom other pancreatic diseases and acute abdomen had been ruled out were diagnosed as having acute pancreatitis. Elevation of serum amylase or lipase was defined as more than 3 times the upper normal value. 	
1	참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가? • 관련 학회에서 합의된 진단기준을 사용하나, 생화학검사 기준에서 소변검체 포함(elevated levels of pancreatic enzymes in the blood or urine)
2	참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? • 참고표준 검사 중 아밀라아제 검사의 임계치가 사전 정의되어 있으나, 3개 기준 중 생화학 검사를 제외하고 확진했는지는 알 수 없음
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비틀림이 초래될 수 있는가?	
위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실	
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	
우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점	
비틀림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하십시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하십시오:	
1	중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? • 중재검사가 참고표준검사와 독립적이지 않음
2	모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?
3	환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가? • Patients who presented with at least 2 of the above 3 manifestations and in whom other pancreatic diseases and acute abdomen had been ruled out were diagnosed as having acute pancreatitis. • Endoscopic retrograde cholangiopancreatography (ERCP) related acute pancreatitis were diagnosed using the diagnostic criteria of post-ERCP pancreatitis.
4	모든 환자가 분석에 포함되었는가? • A total of 412 patients were enrolled. • Table 2(AP: 156, other disease: 256)
연구진행 과정에서 비틀림이 초래될 수 있는가?	
위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실	

연번(Ref ID): 4(#28620)	
1저자(출판연도): Abraham(2011)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
<p>환자 선택 방법을 기술하십시오:</p> <ul style="list-style-type: none"> This was a prospective cohort study of a convenience sample of patients with symptoms consistent with acute pancreatitis. The study population consisted of 124 patients with acute abdominal pain reporting to the emergency unit of 10 hospitals between July 2008 and October 2008. 	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
3 해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
<ul style="list-style-type: none"> Patients with prior history of pancreatitis were not excluded. 	<input type="checkbox"/> 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
<p>포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하십시오:</p> <ul style="list-style-type: none"> All patients with symptoms consistent with a diagnosis of pancreatitis who consented to provide a urine sample for immediate UT testing were recruited. Patients with prior history of pancreatitis were not excluded. 	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 2: 중재검사(들)	
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하십시오.	
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오:	
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
1 • blind or 참고표준 검사 3개를 동시 수행했으며, 이들 기준 중 생화학 검사를 제외했다는 언급없음	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
<ul style="list-style-type: none"> 언급없음(참고표준에서 언급) 	<input type="checkbox"/> 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
<ul style="list-style-type: none"> 결과에서 >3*ULN 임계치의 진단정확성만 보고 	<input checked="" type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는가?	우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	
<p>참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오:</p> <ul style="list-style-type: none"> A final diagnosis of acute pancreatitis was made if at least two of the following three criteria were met: consistent clinical features (epigastric pain with or without nausea and vomiting), raised serum amylase and/or lipase levels (>3 times upper limit of normal reference values for the testing laboratory) and diagnostic findings on contrast-enhanced CT or ultrasonography. 	

연번(Ref ID): 4(#28620)	
1저자(출판연도): Abraham(2011)	
평가기준	평가결과
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가? • 관련 학회에서 합의된 진단기준 사용	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? • 참고표준 검사 3개 기준 중 생화학 검사를 제외했다는 언급 없음	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:	
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? • 중재검사가 참고표준검사와 독립적이지 않음	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? The criterion standard was a final diagnosis of acute pancreatitis made by the clinicians based on consistent clinical course (n=124), elevated amylase (n=114) / lipase (n=91) levels and imaging studies (n=109).	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실

연번(Ref ID): 5(#28919)	
1저자(출판연도): Saez(2005)	
영역 3: 참고표준 검사	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하십시오: • All consecutive patients with acute abdominal pain admitted to the Section of Gastroenterology of an Acute-care University Hospital in Alicante, Spain	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
3 해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? • once other causes of abdominal pain had been excluded	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하십시오: • Table 1	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
비뚤림위험	
영역 2: 중재검사(들)	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오:	
1 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? • 언급없음(참고표준검사서 언급)	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? • 중재검사는 참고표준검사와 독립적이지 않음 • 결과에서 >3ULN 임계치의 결과만 보고	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는가?	우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오: • The diagnosis of acute pancreatitis was based on (1) typical clinical symptoms and at least a threefold increase of serum amylase, once other causes of abdominal pain had been excluded, and (2) evidence of pancreatic inflammation by imaging studies and/or surgery. According to our protocol, a CT scan was performed in patients with severe acute pancreatitis, with unknown etiology and whenever it was necessary to establish the diagnosis of acute pancreatitis	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가? • 관련 학회에서 합의된 진단기준 포함	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실

연번(Ref ID): 5(#28919)	
1저자(출판연도): Saez(2005)	
영역 3: 참고표준 검사	평가결과
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:	
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? • 중재검사가 참고표준검사와 독립적이지 않음	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? • The diagnosis of acute pancreatitis was based on (1) typical clinical symptoms and at least a threefold increase of serum amylase, once other causes of abdominal pain had been excluded, and (2) evidence of pancreatic inflammation by imaging studies and/or surgery.	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
모든 환자가 분석에 포함되었는가? There were 50 patients with acute pancreatitis (25 men, 25 women, mean age 62.5 ± 16.5 years) and 22 patients (11 men, 11 women, mean age 50.8 ± 22.4 years) whose acute abdominal pain turned out to be extrapancreatic in origin.	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실

연번(Ref ID): 6(#27919)	
1저자(출판연도): Lv(2020)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비둘림위험	
<p>환자 선택 방법을 기술하십시오: A study of 206 patients performed ERCP (Encoscopic Retrograde Cholangio-Pancreatography) at a single centre was done from Jan. 2011 to Nov. 2016. According to the inclusion and exclusion criteria above, a total of 206 patients were enrolled, and each patient's progress note was reviewed by the medical record system.</p>	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? • 후향코호트	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
3 해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? • The inclusion and exclusion criteria were as follows: Inclusion criteria: (1) preoperative serum amylase and lipase levels were normal; (2) age \geq 18 years; (3) serum amylase level was measured 3 h after ERCP; (4) patients have not used trypsin inhibitor before the diagnosis of PEP. Exclusion criteria: (1) preoperative diagnosis of acute and chronic pancreatitis (2) abnormal renal function (serum creatinine $>92\mu\text{mol} / \text{L}$) (3) pregnant women	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
환자군 선택에서 비둘림이 초래될 수 있는가?	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
<p>포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하십시오: • Table 1(according to the inclusion and exclusion criteria above, a total of 206 patients were enrolled, including 92 males and 114 females, among them, 84 cases were simultaneously detected for serum lipase.)</p>	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 2: 중재검사(들)	
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하십시오.	
비둘림위험	
<p>중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오: • Serum amylase, lipase, biochemical liver function and renal function were detected by Johnson & Johnson's VITROS FS5.1 automatic biochemical analyzer.</p>	
1 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? • 시술 후 3h에서 검사	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? • 언급없음	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비둘림이 초래될 수 있는가? • 결과에서 ULN의 3배 이상 및 이하 최적임계치(447, 380, 351, 326, 229, 167, 105)의 진단정확성을 보고	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는가?	우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실

연번(Ref ID): 6(#27919)	
1저자(출판연도): Lv(2020)	
평가기준	평가결과
영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	
<p>참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오: The diagnosis of pancreatitis after ERCP is based on the consensus reached by Cotton et al., and the international consensus on the classification of acute pancreatitis in Atlanta in 2012. (1) Acute pancreatic abdominal pain within 24 h after ERCP; (2) Serum amylase more than 3 times the upper limit of normal within 72h after ERCP (normal value is 30–110 U/L) or lipase greater than 3 times the upper limit of normal within 96h after ERCP (normal reference range 23–300 U/L); (3) Contrast-enhanced CT, MRI, abdominal ultrasound showing acute pancreatitis changes (pancreatic enlargement, exudation, necrosis and other AP signs); having two of the three criteria will lead to a diagnosis of PEP. (4) The necessity for new or continued hospitalization for at least 2 nights.</p>	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? • 72h 이내 시점	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
<p>중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하십시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하십시오:</p>	
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실

연번(Ref ID): 7(#36435)	
1저자(출판연도): Waheed(2020)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하시오:	
<ul style="list-style-type: none"> The cross-sectional study was conducted at Gastroenterology department of Shaikh Zayed Hospital Lahore from 20 th January to 20 th July 2017. A total of 275 patients were included. 	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? <ul style="list-style-type: none"> Patients with pulmonary and Cardiovascular diseases (myocardial infarction or medical history of an anomalous ECG), medical history of previous endoscopic sphincterotomy with papillary balloon extension or hyperamylaemia, liver disease history and kidney failure (creatinine) 1.2mg/dl) were included. 	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:	
<ul style="list-style-type: none"> The patient's maximum and minimum age was 22 and 76 years. 50.41 ± 16.97 years was the patient's mean age. There were 154(56%) males and 121(44%) females (Fig. 1). 	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
영역 2: 중재검사(들)	
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오.	
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:	
<ul style="list-style-type: none"> To assess serum amylase and lipase levels; samples were referred to a hospital laboratory. Then after ERCP and 24 hours later; Serum lipase and amylase levels were then resent. All cases were clinically assessed for pancreatic abdominal pain 4 and 24 hours after ERCP. 	
1 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? • Threshold levels of serum lipase and amylase were then determined using the receiver operator curve	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
• 결과에서 >3*ULN 임계치의 진단정확성만 보고	
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는가?	우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	

연번(Ref ID): 7(#36435)	
1저자(출판연도): Waheed(2020)	
평가기준	평가결과
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오:	
<ul style="list-style-type: none"> Patient's data with pancreatitis was compare after 24 hours according to the ACG criteria and after 4 hours. Patients with > 3 times higher ULN serum lipase and amylase were also confirmed after ERCP 4 hours later in the presence of abdominal pain and pancreatitis. 	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
<ul style="list-style-type: none"> 24h 시점에서 확진 	
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하십시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하십시오:	
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
<ul style="list-style-type: none"> 중재검사 시술후 4(결과값은 미제시), 24h 	
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실

연번(Ref ID): 8(#27878)	
1저자(출판연도): Zhang(2020)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
<p>환자 선택 방법을 기술하십시오:</p> <p>Consecutive patients who underwent ERCP from January 2017 to December 2018 at our hospital were identified retrospectively. A total of 942 consecutive patients underwent ERCP, of whom 292 (31.0%) had pre-existing pancreatic disorders, 126 (13.4%) patients were excluded due to previous ERCP, gastrointestinal reconstruction existed in 20 (2.1%) patients, and 6 (0.6%) patients developed perforation. Finally, 498 (52.9%) patients including 36 cases of PEP (11 of mild, 15 of moderate, and 10 of severe severity) were enrolled in this study.</p>	
<p>1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 후향적 코호트 	<p><input checked="" type="checkbox"/> 예</p> <p><input type="checkbox"/> 아니오</p> <p><input type="checkbox"/> 불확실</p>
<p>2 환자-대조군 설계를 피하였는가?</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> 예</p> <p><input type="checkbox"/> 아니오</p> <p><input type="checkbox"/> 불확실</p>
<p>해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Patients who did not meet any of the exclusion criteria were eligible in this study: (1) pancreatic disorders such as acute or chronic pancreatitis, pancreatic cancer, and cyst before ERCP; (2) surgical history of gastrointestinal reconstruction; (3) previous history of ERCP; (4) ERCP-related perforation was found. 	<p><input checked="" type="checkbox"/> 예</p> <p><input type="checkbox"/> 아니오</p> <p><input type="checkbox"/> 불확실</p>
<p>환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?</p>	<p>위험: <input type="checkbox"/> 낮음</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 높음</p> <p><input type="checkbox"/> 불확실</p>
적용성에 대한 우려	
<p>포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하십시오:</p> <ul style="list-style-type: none"> • For the 36 patients with PEP, their age ranged from 29 to 84 years, with an average of 62.4 ± 14.6 years; the ratio of male to female was 0.38:1; the medians of 3-h post-ERCP serum amylase and lipase activities were 408.5 U/L (25th- 75th percentile, 220.3-694.3) and 2141.5 U/L (25th-75th percentile, 1223.5-7953.5), respectively. For the 462 patients without PEP, they aged between 20 and 100 years with a mean value of (62.5 ± 15.2) years; the male to female ratio was 1.04:1; the medians of 3-h post-ERCP serum amylase and lipase activities were 87.0 U/L (25th-75th percentile, 54.5- 151.0) and 218.0 U/L (25th-75th percentile, 82.5-614.5), respectively. 	
<p>포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?</p>	<p>우려: <input type="checkbox"/> 낮음</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 높음</p> <p><input type="checkbox"/> 불확실</p>
영역 2: 중재검사(들)	
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하십시오.	
비뚤림위험	
<p>중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오:</p>	
<p>1 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 시술 후 3, 24h 시점에서 검사했으나, 24h 시점에서만 2*2 table 제시 (3h 시점 결과는 임계치 미충족) 	<p><input type="checkbox"/> 예</p> <p><input type="checkbox"/> 아니오</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 불확실</p>
<p>2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 언급없음 	<p><input type="checkbox"/> 예</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 아니오</p> <p><input type="checkbox"/> 불확실</p>
<p>중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3h 시점에서 ULN의 3배 이하(1, 1.5, 2, 2.5)의 진단정확성을 보고 	<p>위험: <input type="checkbox"/> 낮음</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 높음</p> <p><input type="checkbox"/> 불확실</p>
적용성에 대한 우려	

연번(Ref ID): 8(#27878)	
1저자(출판연도): Zhang(2020)	
평가기준	평가결과
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는가?	우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오: • Patients who met two of these three standards were considered to have developed PEP: (1) new-onset or worsening upper abdominal pain after ERCP, (2) serum amylase and/or lipase activities \geq 3-fold ULN at 24 h, and (3) typical imaging findings of acute pancreatitis from computerized tomographic (CT) scan, magnetic resonance image (MRI), or transabdominal ultrasonography (especially abdominal CT scan in this study)(Cotton&Banks)	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
2 • 시술후 24h 시점 결과값만 제시(시술 후 3시간에도 측정했으나, 임계치 미충족, 2by2 table 생성불가)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하십시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하십시오:	
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? • 시술후 24시간	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실

연번(Ref ID): 9(#28070)	
1저자(출판연도): Papachristos(2018)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하십시오: We performed a retrospective review of prospectively collected data of patients undergoing therapeutic ERCP at a single regional centre (NHW) over a 5-year period	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? • 후향적 코호트	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? • Patients were excluded from the analysis if no post-procedural serum amylase and lipase levels were measured, if the endoscope was not passed to the second part of the duodenum or if the patient had pre-existing acute gallstone pancreatitis.	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하십시오: • Table 1 Indication, procedural details and complications	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 2: 중재검사(들)	
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하십시오.	
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오: The serum amylase and lipase levels were recorded as a factor of the upper limit of the normal reference range: amylase factor (AF) and lipase factor (LF). This accounted for any change in the reference range during the study period.	
1 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? • 시술 후 4시간 시점에서 측정	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? • 언급없음	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? • 결과에서 ULN의 3배 이상 및 이하(5, 10, 1.5) 임계치의 진단정확성을 함께 보고	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는가?	우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	

연번(Ref ID): 9(#28070)	
1저자(출판연도): Papachristos(2018)	
평가기준	평가결과
<p>참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오: PEP was defined according to the consensus paper published by Cotton et al. and the revised Atlanta classification and required abdominal pain to persist for at least 24 h associated with an AF ≥ 3 at the same time point. A CT scan may be performed if there is concern regarding perforation or a local complication of pancreatitis such as necrosis or pseudocyst formation, or if there were any clinical uncertainty.</p>	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? • 24h 시점에서 확진	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
<p>중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하십시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하십시오:</p>	
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? • 4, 24h(Cotton) 시점	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
모든 환자가 분석에 포함되었는가? of the 543 procedures, a total of 506 procedures were considered for analysis and 37 patients (6.8%) were excluded; nine patients (1.7%) did not have post-operative serum lipase and amylase levels measured, 24 (4.4%) had pre-existing acute gallstone pancreatitis, two patients (0.4%) had oesophageal strictures, one (0.2%) had a previous Billroth II gastrectomy and another (0.2%) had an obstructing duodenal cancer preventing passage of the scope.	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실

연번(Ref ID): 10(#28575)	
1저자(출판연도): Sutton(2011)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하십시오: A retrospective study was carried out on all elective and emergency ERCP performed at a single rural centre in Victoria, Australia, between August 1997 and December 2009.	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? • 후향적 코호트	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? 3 Exclusion criteria included pre-existing pancreatitis within two weeks prior to ERCP and lack of post-procedure amylase levels.	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하십시오: Table 1. Patient characteristics.	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 2: 중재검사(들)	
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하십시오.	
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오: All patients had serum amylase measured 4 hours postoperatively and were admitted overnight if levels were greater than 3 times the upper limit of reference (3 ULR) or when there were any clinical concerns, in accordance with the algorithm devised previously by Thomas and Sengupta [19]. Clinical concerns included uncontrolled pain, inability to tolerate diet, and emergency patients with ongoing sepsis.	
1 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? • 술 후 4시간 시점에서 측정	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? • 언급없음	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? • 결과에서 ULN의 3배 이상 및 이하(5, 2.5-5, 1.5-2.5, 1.5이하) 임계치의 진단정확성을 함께 보고	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는가?	우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오: Pancreatitis was defined as abdominal pain persisting for at least 24 hours associated with an amylase level of at least 3 times the ULR, with CT scan used when the diagnosis was uncertain.	

연번(Ref ID): 10(#28575)	
1저자(출판연도): Sutton(2011)	
평가기준	평가결과
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? • 24시간 시점 확진	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (호르몬에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하십시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하십시오:	
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? • 중재검사 시술후 4h	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가? A total of 959 consecutive procedures were carried out during the study period. Of these, 8 (0.8%) patients were excluded as no post-operative amylase was measured, and a further 65 (6.8%) patients were excluded due to pre-existing pancreatitis, giving a total of 886 procedures (92.4%). Of the 886 ERCP studied,	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실

연번(Ref ID): 11(#28678)	
1저자(출판연도): Artifon(2010)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
<p>환자 선택 방법을 기술하십시오: The current study is a post hoc analysis of data collected for a study conducted to evaluate the effectiveness of wire-guided cannulation to reduce the risk of PEP. 5 Briefly, eligible patients included those scheduled to undergo ERCP. Three hundred of 341 consecutive patients scheduled to undergo ERCP met the eligibility criteria and were enrolled in the study.</p>	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
• post hoc analysis	
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? • Exclusion criteria included (a) age younger than 18 years, (b) inability to provide consent, (c) contrast allergy, (d) biliary stent removal or exchange, (e) patients with recent history of acute pancreatitis, (f) prior sphincterotomy, and (g) prior Billroth II surgery.	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
3	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? 위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실	
적용성에 대한 우려	
<p>포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하십시오: TABLE 1. Patient Characteristics and Endoscopic Findings</p>	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가? 우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실	
영역 2: 중재검사(들)	
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하십시오.	
비뚤림위험	
<p>중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오: Patients were admitted and underwent amylase and lipase testing before and at 0, 4, 12 and 24 hours following the ERCP. we assessed if serum amylase levels at 4 at 12 hours after ERCP were predictive of PEP.</p>	
1 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
• 참고표준에 24h 시점 언급	
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
• 언급없음	
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? • 결과에서 ULN의 3배 이하(1.5, 2*UNL) 임계치의 진단정확성을 보고 위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실	
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는가? 우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실	
영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	

연번(Ref ID): 11(#28678)	
1저자(출판연도): Artifon(2010)	
평가기준	평가결과
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오:	
<ul style="list-style-type: none"> Consensus guidelines for diagnosis of PEP are the onset of new or worsened severe abdominal pain and > 3-fold serum hyperamylasemia above the upper limit of normal at more than 24 hours following the procedure(Cotton). The clinical definition of acute pancreatitis is the presence of 2 of the following 3 features: characteristic acute abdominal pain of appropriate distribution, hyperamylasemia/hyperlipasemia > 3-fold above the upper limit of normal 24 hours after the procedure, and abdominal CT scan showing characteristic findings(Banks). 	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가? • Table 2는 Banks 기준(lipase값 포함으로 추정)	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? • 4, 12, 24h 대별로 결과 보고	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하십시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하십시오:	
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? • 중재검사 시술후 4, 12, 24h(next moring)	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가? Cotton(25) or Banks(43)	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실

연번(Ref ID): 12(#38732)	
1저자(출판연도): Nishino(2008)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
<p>환자 선택 방법을 기술하시오: We conducted a retrospective study in a single center by reviewing the 1631 consecutive cases in which ERCP was carried out between January 1999 and December 2004 (male : female ratio 974:657; age range 8-97 years, median 67 years). Diagnostic ERCP had been carried out in 910 cases (male : female ratio 518:392, age range 8-90 years, median 63 years) and therapeutic ERCP in 721 cases (male : female ratio = 456:265, age range 19-97 years old, median 67 years old). All patients were enrolled in this study, and there were no exclusion criteria.</p>	
<p>1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? • 후향 코호트</p>	<p>■ 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실</p>
<p>2 환자-대조군 설계를 피하였는가?</p>	<p>■ 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실</p>
<p>해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? 3 • All patients were enrolled in this study, and there were no exclusion criteria.</p>	<p><input type="checkbox"/> 예 ■ 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실</p>
<p>환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?</p>	<p>위험: <input type="checkbox"/> 낮음 ■ 높음 <input type="checkbox"/> 불확실</p>
적용성에 대한 우려	
<p>포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오: • Table 1&4. diagnostic and therapeutic ERCP 환자군 특성표에서 past or present pancreatitispast-post ERCP pancreatitis, pancreatic cancer 등 포함</p>	
<p>포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?</p>	<p>우려: <input type="checkbox"/> 낮음 ■ 높음 <input type="checkbox"/> 불확실</p>
영역 2: 중재검사(들)	
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오.	
비뚤림위험	
<p>중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:</p>	
<p>1 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? • 중재검사 시술후 4h</p>	<p>■ 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실</p>
<p>2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? • 언급없음</p>	<p><input type="checkbox"/> 예 ■ 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실</p>
<p>중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? • 결과에서 ULN의 3배 이상(4, 5*UNL) 임계치의 진단정확성을 보고</p>	<p>위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 ■ 불확실</p>
적용성에 대한 우려	
<p>중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는가?</p>	<p>우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 ■ 불확실</p>
영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	

연번(Ref ID): 12(#38732)	
1저자(출판연도): Nishino(2008)	
평가기준	평가결과
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: The criteria for the diagnosis of post-ERCP pancreatitis were: (i) abdominal pain that persisted for at least 24 h; (ii) a serum amylase level and/or lipase level measured 16-18 h after the procedure (next morning) that was more than threefold the upper limit of the normal range; and (iii) pancreatic swelling with or without fluid collection on an abdominal US and/or CT examination the next morning. Fulfillment of criterion (i) plus criterion (ii) and/or (iii) was required to make the diagnosis.	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? • next morning 시점에서 확인	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:	
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가? • Pancreatitis developed after 69 (4.2%) of the 1631 ERCP procedures. According to the JPN scores, the pancreatitis was mild after 60 (3.7%) of the procedures, moderate after five (0.3%), and severe after four (0.2%). There were no deaths in our series. Pancreatitis developed after 40 (4.4%) of the 910 diagnostic ERCP and after 29 (4.0%) of the 721 therapeutic ERCP. The difference between the incidence of post-ERCP pancreatitis after diagnostic ERCP and after therapeutic ERCP was not statistically significant.	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실

연번(Ref ID): 13(#29147)	
1저자(출판연도): Thomas(2001)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하십시오: <ul style="list-style-type: none"> Two hundred and sixty-three consecutive ERCPs, performed for various indications, were prospectively analyzed. 	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
3 해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? <ul style="list-style-type: none"> 언급없음 	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하십시오: Table 1 Patient and procedural variables	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 2: 중재검사(들)	
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하십시오.	
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오: Each patient had blood taken 4 h after the ERCP was conducted, and the serum amylase level (normal range 0-200 IU/L) was measured by using the enzymatic reaction rate (reagents: Integrated Sciences, Melbourne, Vic., Australia).	
1 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? <ul style="list-style-type: none"> 중재검사 시술후 4h 	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? <ul style="list-style-type: none"> 언급없음 	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? <ul style="list-style-type: none"> 결과에서 ULN의 3배 이하(1.5, 2) 임계치의 진단정확성을 함께 보고 	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는가?	우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오: Pancreatitis was diagnosed on the basis of persistent pain and an elevated serum amylase level according to the definition proposed by Cotton et al., 3 and confirmed by the presence of inflammatory changes on computed tomography.	

연번(Ref ID): 13(#29147)	
1저자(출판연도): Thomas(2001)	
평가기준	평가결과
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하십시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하십시오:	
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? • 중재검사 시술후 4h	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실

연번(Ref ID): 14(#29242)	
1저자(출판연도): Testoni(1999)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하시오: Four hundred and nine consecutive patients who had undergone endoscopic sphincterotomy (ES) were prospectively investigated.	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? • Criteria for exclusion were: pre-existing hyperamylasemia or pancreatic-like pain (before the endoscopic procedure); previous sphincterotomy; choledochoduodenal anastomosis separating the main pancreatic duct orifice from the area of the intervention; chronic pancreatitis and pancreatic insufficiency; pancreatic cancer; renal failure; age under 18; and pregnancy.	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사건 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오: • Table 1에서 acute relapsing pancreatitis 확인	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input checked="" type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실
영역 2: 중재검사(들)	
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오.	
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:	
1 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? • 중재검사 시술후 2, 4, 8h	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? • 언급없음	<input type="checkbox"/> 예 <input checked="" type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? • 결과에서 >5*ULN 임계치의 진단정확성만 보고	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는가?	우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	

연번(Ref ID): 14(#29242)	
1저자(출판연도): Testoni(1999)	
평가기준	평가결과
<p>참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하십시오: Hyperamylasemia was defined as an increase to above the upper normal limit of normal (220 IU/ l). White blood cells (WBC) were counted before and after 24 and 48 hours: leucocytosis was defined as more than 10 000 WBC/mm³. Epigastric pancreatic-like pain was recorded at baseline and at 24 and 48 hours after the procedure; patients with pain at baseline were excluded from the study. Clinical features considered to be consistent with acute pancreatitis were epigastric pain persisting for at least 24 hours, with serum amylase more than five times the upper normal limit, with or without leukocytosis. All patients with 24-hour amylase values higher than five times the upper normal limit underwent CT scan to evaluate possible morphological pancreatic changes.</p>	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가? • serum amylase more than five times the upper normal limit,	<input type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? • 24-hour amylase values	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <input type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input checked="" type="checkbox"/> 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하십시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하십시오:	
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? • 중재검사 시술후 2, 4, 8h	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	<input checked="" type="checkbox"/> 예 <input type="checkbox"/> 아니오 <input type="checkbox"/> 불확실
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <input checked="" type="checkbox"/> 낮음 <input type="checkbox"/> 높음 <input type="checkbox"/> 불확실