# 별첨1

## 1. 비뚤림위험 평가

### QUADAS-2

연번(Ref ID) 1(#59)	
1저자(출판연도) Alves(2014)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하시오:  - Consecutive patients attending the outpatient DED clinic in a tertiary invited to participate.  - (Twenty-four healthy volunteers, matched by age and gender were exclusion criteria we considered: active ocular infection, ocular allergy, contact lens wear, pregnancy and lactation, or conditions with aforementioned diseases.)	enrolled as a control group. As history of refractive surgery or clinical overlapping of the
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
환자-대조군 설계를 피하였는가? - 대조군이 있으나 진단정확성은 환자군 내에서 제시함(Table 4. Values of sensitivity, specificity, positive predictive value and accuracy for the tests of DED among the groups)	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
3 해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:	071 - 110
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하	니오.
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:	

- Tear film osmolarity was measured using a lab-on-a-chip system to simultaneously collect and analyze the electrical impedance of a tear sample (TearLab Corp San Diego, CA, USA). A small tear sample of (50-nanolitre) was collected from the lower meniscus, using a disposable test chip by passive capillary action. Osmolarity readings are given in milliosmoles per liter a few seconds after the transfer. Quality control procedures were applied before starting patient testing each day, to confirm function and calibration according to the manufacturer instructions.

중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?  1 - 장비를 통해 결과값이 계산되어 참고표준검사 결과와 관계없이 결과가 나므로 참고표준검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었다고 간주함	■ 예 '오 □ 아니오 □ 불확실	
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?  - For all those calculations, the study assumed that the cut-values as standardized above to include DED for each condition.  - The values of sensitivity, specificity, positive predictive value a accuracy were made for the following tests: OSDI 〉20, tear fi osmolarity 〉310 mOsm, Schirmer test 〈10 mm, TFBUT〈6 seand vital staining ≥3, as standardized above to include as DE for each condition.	n. ■ 예 nd □ 아니오 lm □ 불확실 ec,	
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:  - Due to a lack of agreement among the established DED diagnos clinical studies, we adopted the following criteria: Ocular Surface and/or Schirmer test (ST) 〈10 mm or tear break up time (TFBUT) staining 〉3 and/or tear film osmolarity 〉310 mOsm. DED diagno presented at least one positive test according to these pre-establish	e Disease Index (OSDI) score >20 ≤6 seconds and/or any of the vital sis was considered if the patient	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 2 - 눈가림 여부에 대한 언급은 없으나 장비를 통해 결과값이 계산되는 중자 사 결과가 참고표준검사 결과에 영향을 미치지 않을 것으로 판단됨	□ 예  검 □ 아니오 ■ 불확실	
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
적용성에 대한 우려		
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 려가 있는가?	우 우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오: - Evaluation of DED consisted of a protocol encompassing: OSDI questionnaire, tear film osmolarity measurement, tear break-up time (TFBUT), corneal staining with fluorescein, Schirmer test (ST) and conjunctival staining with lissamine green, as described below and according to the following sequence.		
7 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	프 다. ■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 부화신	

	<b>■</b> 예
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	□ 아니오
	□ 불확실
	위험: <b>■</b> 낮음
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	□ 높음
	□ 불확실

연번(Ref ID) 2(#88)	
1저자(출판연도) Attas-Fox(2014)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하시오:  - All consultations sent to a single oculoplastics surgeon between M screened for clinical complaints of excessive tearing. These patients initial visit to confirm the chief complaint.	were further screened on their
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?  - We defined the exclusion criteria as the use of eye drops within 2 hours of examination, the use of contact lenses within 2 hours of assessment, a history of corneal refractive surgery, an active ocular allergy, or evidence of a systemic disease known to affect tear production (such as thyroid eye disease and Sjoʻgren's syndrome).	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:	0-1
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시	시오.
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:  - Testing was performed on both eyes in the following order: measurement, slit-lamp examination, corneal staining, tear break-up anesthesia, and irrigation of the nasolacrimal system.	
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?  - The TearLab osmolarity measurement (San Diego, CA, USA) preceded all diagnostic tests that required drops or slit lamp examination.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?  - We used the standard cut-off of osmolarity ≥308mOsm/L as the definition of a positive test based on a study by Lemp et al. discussed next.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	

참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:  - To evaluate the diagnostic utility of the TearLab system, we constructed a 2x2 contingency table using the clinical diagnosis of dry eye as the gold standard.		
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?  - Following a first ophthalmologist's assessment, a second senice ophthalmologist, <b>blinded</b> to the tear osmoloarity value, made clinical diagnosis based on a global interpretation of a documented findings.	a □ 아니오	
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 약 려가 있는가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:  - A careful history was obtained from participating patients, which included both medical and ocular history, and completion of the Canadian Dry Eye Assessment (CDEA) questionnaire. Testing was performed on both eyes in the following order: visual acuity, tear osmolarity measurement, slit-lamp examination, corneal staining, tear break-up time, Schirmer test with topical anesthesia, and irrigation of the nasolacrimal system.		
중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실	
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실	
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	

연번(Ref ID) 3(#212)		
1저자(출판연도) Cartes(2019)		
평가기준	평가결과	
영역 1: 환자선택	<u> </u>	
비뚤림위험		
환자 선택 방법을 기술하시오:  - Subjects 18 years and older were recruited between May 2015 and c (n=20) had an ocular surfacedisease index (OSDI) <12, tear film breat Schirmer's test without anesthesia >10 mm. Subjects inthe DED group two of those inclusion criteria.	ak-up time (TFBUT) /8 s, and o (n=20) failed to meet at least	
대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? 1 – 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
환자-대조군 설계를 피하였는가?  The purpose of this study was to determine tear film osmo-larity measurements variability in <b>healthy controls</b> vs. DED subjects.	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실	
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?  3 - Contact lens wearers were excluded from the study, and subjects using eye drops were excluded from the control group.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오: 포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시		
비뚤림위험		
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:  - Tear film osmolarity was measured in each eye using the Tear-Lab Osmometer (TLO, TearLab Corporation, San Diego, CA) device in a temperature-controlled room (25℃). The system was calibrated at the start of the day in accordance with the manufacturer's instructions. Using the same osmolarity test pen for all readings, three consecutive osmolarity measurements were performed at 5 min intervals in each eye, starting with the right eye. All subjects were instructed to avoid the use of artificial tears or any other topical therapy on the day of the test.		
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?  1 - 장비를 통해 결과값이 계산되어 참고표준검사 결과와 관계없이 결과가 나오  므로 참고표준검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었다고 간주함	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - Previously reported criteria were evaluated for classification accuracy of osmolarity values. A cut off 308 mOsm/L was considered as suggestive of DED. Moreover, the inter ocular difference >8 mOsm/L was evaluated too between each pair of measurements.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려	_ <u></u>	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사		

비뚤림위험	
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:	
- Control subjects (n=20) had an ocular surfacedisease index (O	
(TFBUT) ⟩8 s, and Schirmer's test without anesthesia ⟩10 mm. Sub	ejects inthe DED group (n=20) failed
to meet at least two of those inclusion criteria.	■ MI
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오
· 김보프는 김사는 네싱 코싱싱네크 성격이 무단될 것 같은가!	□ 이디도 □ 불확실
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	 ■ 예
2 - 중재검사 수행 이전에 참고표준인 임상적 기준에 따라 환자군-대조군의	
분류됨	 □ 불확실
	위험: ■ 낮음
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	□ 높음
	□ 불확실
적용성에 대한 우려	
차고표주에 이해 저어된 U사 지법사내가 무취고차이 해시지므에 저하던데 아	. 。 우려: ■ 낮음
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 려가 있는가?	□ 높음
· 여기 있는기! 	□ 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표	
중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기	
- Ocular surface examination included thefollowing sequence of	
TFBUT(5µl fluorescein, average of three measurements per eye), f	fluoropooin ataining (Outard grading
	luorescelli staining (Oxford grading
scheme), and Schirmertest without anesthesia.	
scheme), and Schirmertest without anesthesia.	
	□ 예 □ 아니오
scheme), and Schirmertest without anesthesia.  3 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
scheme), and Schirmertest without anesthesia.  중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실 ■ 예
scheme), and Schirmertest without anesthesia.  3 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실 ■ 예 □ 아니오
scheme), and Schirmertest without anesthesia.  중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실 ■ 예 □ 아니오 □ 불확실
scheme), and Schirmertest without anesthesia.  7 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음  2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실 ■ 예 □ 아니오 □ 불확실 ■ 예
scheme), and Schirmertest without anesthesia.  중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실 ■ 예 □ 아니오 □ 불확실 ■ 예 □ 아니오 □ 불확실 ■ 예 □ 아니오
scheme), and Schirmertest without anesthesia.  7 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음  2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실 ■ 예 □ 아니오 □ 불확실 ■ 예 □ 아니오 □ 불확실 ■ 예 □ 아니오
scheme), and Schirmertest without anesthesia.         1       중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? <ul> <li>제시되지 않음</li> </ul> 2       모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?         3       환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실 ■ 예 □ 아니오 □ 불확실 ■ 예 □ 아니오 □ 불확실 ■ 예 □ 아니오 □ 불확실 ■ 예
scheme), and Schirmertest without anesthesia.  1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음  2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실 ■ 예 □ 아니오 □ 불확실 ■ 예 □ 아니오 □ 불확실 ■ 예 □ 아니오
scheme), and Schirmertest without anesthesia.         1       중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음         2       모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?         3       환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실 ■ 예 □ 아니오 □ 불확실 ■ 예 □ 아니오
scheme), and Schirmertest without anesthesia.         1       중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음         2       모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?         3       환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실 ■ 예 □ 아니오 □ 불확실 ■ 예 □ 아니오 □ 불확실 ■ 예 □ 아니오 □ 불확실 ■ 예 □ 아니오

연번(Ref ID) 4(#403)	
1저자(출판연도) Fenga(2014)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하시오: - This observational, cross-sectional study was carried out or least 20 hours a week.	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?  - Exclusion criteria were as follows: presence of systemic disease, postmenopausal status, uncorrected refract ocular hypertension, use of any ocular medication within before the beginning of the study, and any systemic with drugs such as b-blocking agents, benzodiazepines, hormones, antihistamines, and other could interfere with tear production.	ive error, n 1 month treatment diuretics, ■ 예 □ 아니오 □ 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기를 포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려	우려: <b>■</b> 낮음
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대	해 완성하시오.
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하는 Ophthalmologic examination, carried out by an ophthalmolo acuity assessment, tonometry, and fundus examination. The work shift, after at least 5 hours of work at a VDT.	gist, included ocular surface study, visual e tests were performed at the end of the
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는. 1 - 장비를 통해 결과값이 계산되어 참고표준검사 결과와 관계없이 참고표준검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었다고 간주함	
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? 2 - A cut-off value of 308 mOsm/L was considered to identified cases of dry eye, as previously described.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 약가?	우려: <b>■</b> 낮음 P려가 있는 □ 높음 □ 불확실
영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	

참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:

- According to the presence of at least 2 altered signs among TBUT, cornea fluorescein stain, and MGD, the subjects were divided as having an ocular surface dysfunction or not.
- A TBUT (5 seconds was considered altered.
- The area of corneal staining was evaluated with a score from 0 (absent) to 3 (widespread loss of epithelium); therefore, the total score for corneal staining ranged from 0 to 15. A score 3 was considered abnormal.
- Presence of meibomian gland dysfunction was diagnosed for a score above 1.

	<b>■</b> 예
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	□ 아니오 □ 불확실
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 2 - 눈가림 여부에 대한 언급은 없으나 장비를 통해 결과값이 계산되는 중재검	 □ 예 □ 아니오
사 결과가 참고표준검사 결과에 영향을 미치지 않을 것으로 판단됨	■ 불확실
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뜨리이처	

#### 비뚤림위험

중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:

- For the ocular surface study, the following tests were performed: tear osmolarity test evaluated by TearLab (TearLab Osmolarity System, TearLab Corp, San Diego, California, USA), slit-lamp examination of the ocular surface to assess tear film break-up time (TBUT), corneal fluorescein staining, and meibomian gland assessment.
- The fluorescein staining, used to evaluate the epithelium of the cornea, was performed after the assessment of the TBUT.

1	중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
2	모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
3	환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
4	모든 환자가 분석에 포함되었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
연구	진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실

연번(Ref ID) 5(#473)	
1저자(출판연도) Giannaccare(2018)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하시오:  - This cross-sectional study was conducted at Carones Ophthalmology September 2016 and July 2017.  - Patients with ocular discomfort symptoms (OSDI≥13) and at least one terminal duct obstruction, plugging of the meibomian glands, turbid swelling of the eyelid margin, or poor meibum expression) were enrolled.	e clinical sign of MGD (namely secretions, inflammation and
대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? 1 – 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
환자-대조군 설계를 피하였는가? 2 - Healthy sex and age-matched patients acted as the control group.	 □ 에 ■ 아니오 □ 불확실
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?  - The exclusion criteria for both groups were age less than 18 years, concomitant presence of systemic uncontrolled disease, any active ocular surface disease other than MGD (including aqueous tear-deficient dry eye disease), and previous ocular trauma or surgery.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:	07 110
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시	·[오.
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - Tear osmolarity was tested using the TearLab Osmolarity System (Te CA), collecting a 50-nL tear sample from the inferior lateral tear menisc	,
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 1 - 장비를 통해 결과값이 계산되어 참고표준검사 결과와 관계없이 결과가 나오 므로 참고표준검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었다고 간주함	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?  - The cutoff value for each score was determined as the score whose corresponding point on the ROC curve was nearest to the coordinate (0,1). Cutoff values considered abnormal were noninvasive BUT≤9.6 seconds, lipid layer thickness grade≤2, meibomian gland loss⟩20%, and tear osmolarity⟩303 mOsm/L.	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 3: 참고표준 검사	<u> </u>

비뚤림위험		
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:  - Patients with ocular discomfort symptoms (OSDI≥13) and at least one clinical sign of MGD (namely terminal duct obstruction, plugging of the meibomian glands, turbid secretions, inflammation and swelling of the eyelid margin, or poor meibum expression) were enrolled in the MGD group.		
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 2 - 중재검사 수행 이전에 참고표준인 임상적 기준에 따라 환자군-대조군으로 분류됨	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:  - Before any examination, all patients completed the Ocular Surface Disease Index (OSDI) questionnaire to assess the severity of ocular surface symptoms. After slit-lamp examination, the following tests were performed in the following chronological order: noninvasive BUT, lipid layer thickness, tear osmolarity, and noncontact meibography of the lower eyelid.		
중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? 1 – 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	

연번(Ref ID) 6(#629)		
1저자(출판연도) Jacobi(2011)		
평가기준	평가결과	
영역 1: 환자선택		
비뚤림위험		
환자 선택 방법을 기술하시오:		
대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가?  - One hundred thirty-three <b>consecutive</b> patients [aged 58 years (51-64 years), 86 women and 47 men] with moderate to severe keratoconjunctivitis sicca (DEWS Dry Eye Severity Level 3) and 95 <b>controls</b> [aged 52 years (48-61 years), 55 women and 40 men] were enrolled in this clinical trial.	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
환자-대조군 설계를 피하였는가?  - The aim of this study was to assess the differences in the osmolarity in tear samples of patients with moderate to severe keratoconjunctivitis sicca compared with healthy controls analyzed by electrical impedance technology.	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실	
3 해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:	071 7110	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시	<b>니오</b> .	
비뚤림위험		
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:  - Tear film osmolarity was analyzed by the TearLab (TearLab Corp San Diego, CA). Tear samples were collected directly from the inferior lateral tear meniscus of the right eye of each patient. Measurements were performed twice at the right eye of each patient, using the rounded up mean value for statistical analysis. Measurements were always performed by the same investigator under similar testing conditions using the same examination room, time of day (9-12 AM), and room temperature (68-70°F).		
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 1 - 장비를 통해 결과값이 계산되어 참고표준검사 결과와 관계없이 결과가 나오 므로 참고표준검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었다고 간주함	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?  - The results of our study, together with the results of Sullivan et al, show that a cutoff value of 316 mOsmol/L for dry eye as previously described in the literature should be better described as a differentiator between healthy subjects/patients with mild dry eye and patients with moderate/severe keratoconjunctivitis sicca. Regarding these new findings, a cutoff value of 308 mOsmol/L seems to better identify the whole dry eye population.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
위험: ■ 낮음 중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? □ 높음 □ 불확실		
적용성에 대한 우려		

중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는	우려: ■ 낮음
가?	<ul><li>□ 높음</li><li>□ 불확실</li></ul>
영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:	) 00   147   1
<ul> <li>One hundred thirty-three consecutive patients [aged 58 years (51-64 with moderate to severe keratoconjunctivitis sicca (DEWS Dry Eye Severe)</li> </ul>	years), 86 women and 47 menjerity Level 3)
	<b>■</b> 예
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	□ 아니오 □ 불확실
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	<b>■</b> 예
2 - 중재검사 수행 이전에 참고표준인 임상적 기준에 따라 환자군-대조군으로 분류됨	□ 아니오 □ 불확실
	위험: ■ 낮음
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	□ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	니 출식경
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우	우려: ■ 낮음
려가 있는가?	□ 높음 □ 불확실
- 영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서	
중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하 - The test measurements were accomplished in the following order in all	• •
, 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가?	
1 중제검사(교)와 검고표군 검사 사이에 직질인 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음	□ 아니오 ■ 불확실
	<b>■</b> 예
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	□ 아니오 □ 불확실
	□ 설득호 ■ 예
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	□ 아니오
	<u>물확실</u> ■ 예
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	□ 아니오
	□ 불확실 위험: <b>■</b> 낮음
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	□ 높음
	□ 불확실

연번(Ref ID) 7(#639)	
1저자(출판연도) Jeon(2016)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하시오: - This prospective, <b>case-control</b> study included 56 eyes of 28 patients (Dry Eye Workshop dry eye severity level≥2) and 38 eyes of 19 agricontrols.	e-matched healthy subjects as
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?  - The exclusion criteria included a history of meibomian gland dysfunction (MGD) above grade 2 (plugging with cloudy particulate or toothpaste-like fluid following compression of the lid margin with moderate or hard pressure), Sjogren's syndrome, contact lens use, history of ocular surgeries within the past 6 months, active ocular surface conditions that may affect tear film stability, systemic disease or medication use that may cause DED, and skin disease that may affect evaporation. Subjects who used eye drops other than artificial tears, who had punctal plugs, and who were pregnant at the time of the study were also excluded. As MGD patients are expected to have increased TE, we excluded MGD patients with grade 2 or above to eliminate the main effect of MGD on TE.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	□ E ¬ E
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 2: 중재검사(들)	
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하	시오.
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:  - Tear osmolarity was measured using a handheld device (TearLab Osn San Diego, CA, USA). Tear samples (50 nL) were collected from immediately following TEWL measurements and were simultaneously 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?  1 - 장비를 통해 결과값이 계산되어 참고표준검사 결과와 관계없이 결과가 나오므로 참고표준검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었다고 간주함	the inferior lateral meniscus
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?	 □ 예 ■ 아니오 □ 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위함: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	

중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:  - The inclusion criteria were as follows:(2) dry eye severity level of 2  Eye Workshop (for inclusion in the DED group)	2 or more assessed by the <b>Dry</b>	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 2 - 중재검사 수행 이전에 참고표준인 임상적 기준에 따라 환자군-대조군으로 분류됨	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:  Of the 50 subjects, 47 (4 men and 43 women; mean age, 46.1 years; age range, 21-74 years) were included in the analysis. Three subjects were excluded due to measurement errors. The DED group included 56 eyes from 28 DED patients and the control group included 38 eyes from 19 subjects without DED.		
중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? 1 – 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실	
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실	
모든 환자가 분석에 포함되었는가? 4 - 측정오류로 세 명의 대상자가 제외되었으나 이를 제외한 나머지 대상자 내에서 진단정확성을 제시함	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	

연번(Ref ID) 8(#680)	
1저자(출판연도) Kashkouli(2018)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하시오: - This is a prospective comparative study (Rassoul Akram Hospital, 2013 18 years of age) with moderatesevere TED(thyroid eye desease) (unilat	eral or bilateral).
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?  - Excluded were patients with previous ocular surgery, ocular surface disease, systemic diseases affecting the ocular surface, eyelid malposition, being on regular topical eye medications (except for artificial tear and antiglaucoma medications) within the past year, taking systemic medications affecting the tear film (anticholinergic, anti-histamine, and anti-depressant) in the last 3 months, wearing contact lenses, and incomplete DED questionnaire and tests. Study was approved by the Iran University Ethic Committee and informed consent was obtained from all the patients.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:	071 7110
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 2: 중재검사(들)	
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시	시오. -
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:  - Furthermore, results of tear film osmolarity (TearLab Corp., San Di (TBUT), and Schirmer test were recorded and grouped into normal, mil 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?  1 - 장비를 통해 결과값이 계산되어 참고표준검사 결과와 관계없이 결과가 나오 므로 참고표준검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었다고 간주함	
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?  - Furthermore, results of tear film osmolarity (TearLab Corp., San Diego, CA), tear break-up time (TBUT), and Schirmer test were recorded and grouped into normal, mild-moderate, and severe(Table 1).  - Table 1에서 Normal을 〈308로 제시함	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실

영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		
파굴님위엄  참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:  - Subjective DED was defined as OSDI score of ≥13 and objective as one abnormal sign (TBUT, Schirmer, osmolarity, or staining). Presence of both subjective and objective DED was considered definite DED.		
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 2 - 눈가림 여부에 대한 언급은 없으나 장비를 통해 결과값이 계산되는 중재검 사 결과가 참고표준검사 결과에 영향을 미치지 않을 것으로 판단됨	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
적용성에 대한 우려		
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우 려가 있는가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오: - All the tests were performed on 3 consecutive visits within 1 week. First visit comprised TBUT, ocular surface staining, and then MGD assessment. Second visit included osmolarity test and then corneal aesthesiometry. Finally, Schirmer test was performed on the third visit.		
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?		
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	

연번	(Ref ID)	9(#797)	
		Lemp(2011)	
평가			평가결과
	1: 환자선택 림위험		
– A r – Th	ne subject populears of both sexe	타시오: site study consisting of 314 consecutive subjects be lation consisted of randomly presenting subjects be es, including those with and without a history of dry e instructed to recruit roughly a 2:1 ratio of presumed	etween the ages of 18 and 82 eye disease.
1	대상군은 연속적 3	표본 또는 무작위 표본이었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
2	환자-대조군 설계	를 피하였는가?	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실
3	- Subjects were active infection deformity or within one was abnormal nas 30 days of the Sjögren synchologies within 30 days of corticosteroic criteria) or his	re excluded from the study if they exhibited any on of the eye, active ocular allergy, evidence of lid abnormal lid movement disorder, refractive surgery year of the study visit, pregnancy or lactation, solacrimal drainage, punctal plug placement within esting, or evidence of a systemic disease (except drome) known to affect tear production, such as disease or graft-versus-host disease. Moreover, e excluded if they initiated or altered the dose of emic medication known to affect tear production and testing (for instance, initiation or dosage antihistamines, antidepressants, diuretics, dis, or immunomodulators were listed as exclusion and a known hypersensitivity to any of the agents and (eg, sodium fluorescein or lissamine green).	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
환자		이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실
	성에 대한 우려		
		사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오: 황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오.			
	림위험		
- Ther	HE DEVELOPME nables the clinici e tear film.5 Th ithin seconds be 중재검사 결과는 참	고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: ENT AND AVAILABILITY OF A NEW TECHnology ( an to collect and measure osmolarity in a 50 nL sam his microfluidic lab-on-a-chip device both collects fore evaporation can influence solute concentration. 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	ple with minimal disturbance of tears and produces a reading
1		과값이 계산되어 참고표준검사 결과와 관계없이 결과가 나오 성사 결과에 대한 정보 없이 해석되었다고 간주함	□ 아니오 □ 불확실
2	임계치가 사용되었 - Optimal cuto	함 클릭에 대한 영화 없이 에더되었는가? ### gangle #### gangle ####################################	 □ 예 ■ 아니오 □ 불확실

중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - Classification of mild or moderate and severe patients was based on index, derived from the Dry Eye Workshop severity scale.		
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 2 - 중재검사 수행 이전에 참고표준인 임상적 기준에 따라 환자군-대조군으로 분류됨	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:  - This single visit study included the following common objective tests for dry eye disease, performed on both eyes: tear osmolarity, tear film breakup time (TBUT), corneal staining (National Eye Institute/Industry scale), conjunctival staining, Schirmer test without anesthesia, and meibomian gland grading (Foulks/Bron scoring).		
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가?	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	

연번(Ref ID) 10(#921)		
1저자(출판연도) Mathews(2017)		
평가기준	평가결과	
영역 1: 환자선택		
비뚤림위험		
환자 선택 방법을 기술하시오:  - Patients with a known diagnosis of dry eye who were evaluated at the Ocular Surface Diseases and Dry Eye Clinic at Wilmer Eye Institute (Johns Hopkins University, Baltimore, MD) and Flaum Eye Institute (University of Rochester, Rochester, NY) were recruited to participate in this crosssectional clinical study. Family members, friends, and patients without any signs or symptoms of dry eye disease were recruited as controls.		
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실	
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?  - Patients with visual acuity worse than 20/25, history of contact lens wear, or history of any ocular surgery in the prior 3 months were excluded from the study.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오: 포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오.		
비뚤림위험		
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - Tear osmolarity was measured once from each eye using the TearLa Corporation, Inc, San Diego, CA) following the manufacturer's recomme		
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 1 - 장비를 통해 결과값이 계산되어 참고표준검사 결과와 관계없이 결과가 나오 므로 참고표준검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었다고 간주함	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?  - The cutoff value of 308 mOsm/L showed the greatest area under the receiver operating characteristic (ROC) curve compared with 312, 316, and 320 mOsm/L.	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실	
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		

참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:  - Clinically significant dry eye was defined as the presence of dry eye signs (OSS ≥3) in at least 1 eye with significant symptoms (OSDI score >12). Absence of clinically significant dry eye signs (OSS ⟨3 OU) but significant dry eye symptoms (OSDI score >12) was classified as symptoms—only dry eye. Individuals with neither dry eye signs (OSS ⟨3 OU) nor symptoms (OSDI score ≤12) were classified as controls.		
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 2 - 중재검사 수행 이전에 참고표준인 임상적 기준에 따라 환자군-대조군으로 분류됨	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오: - The study-related examinations were performed on a <b>single day</b> and in the order listed below.		
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	

MM(D ( ID) 44(II4004)	
연번(Ref ID) 11(#1091)	
1저자(출판연도) Park(2021)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하시오:	
- A retrospective medical chart review was conducted on the patients w osmometer between January 1, 2020 and May 31, 2020 in Samsung M	ledical Center. All patients who
visited the refractive surgery center of Samsung Medical Center for scandidates underwent full ophthalmic examination and ocular surface osmolarity evaluation with I-Pen osmometer.	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? - 제시되지 않음	□ 아니오
	■ 불확실
환자-대조군 설계를 피하였는가? - The subjects were divided as asymptomatic normal group and	
aumntamatic dry ava group defined as follows. The normal	□ 예 <b>=</b> 01.10
healthy control group without dry eye was defined as having an	<b>■</b> 아니오 □ 불확실
OSDI symptom score $\leq$ 12, fluorescein tear-break up time $\geq$ 8 s, and Schirmer test $\geq$ 10 mm/5 min.	
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?	■ MI
3 - Among 74 patients who underwent ocular surface evaluation	<b>■</b> 예 □ 아니오
including osmolarity measured with I-Pen osmometer, 2 patients were excluded due to incomplete data.	□ 불확실
patients were excluded due to incomplete data.	위험: 🗆 낮음
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	■ 높음
	□ 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:	우려: ■ 낮음
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	구녀· ■ 궁금 □ 높음
	□ 불확실
영역 2: 중재검사(들)	10
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시	시오.
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:  - The I-Pen osmometer was used to measure tear osmolarity. Measurer	ment was always performed by
the same investigator in the same examination room with a controller	d temperature of 23.5-26.0 ℃
and humidity of 35-40%. A new disposable Single Use Sensor	(SUS) was used for every
measurement. 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	<b>■</b> 예
1 - 장비를 통해 결과값이 계산되어 참고표준검사 결과와 관계없이 결과가 나오	□ 아니오
므로 참고표준검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었다고 간주함	□ 불확실
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? 2 - The cutoff value of 318 mOsm/L showed the greatest area under	□ 예 <b>■</b> 아니오
the receiver operating characteristic (ROC) curve.	■ 이디포 □ 불확실
	위험: 🗆 낮음
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	■ 높음 □ 부하시
적용성에 대한 우려	□ 불확실
	우려: ■ 낮음
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	□ 높음
	□ 불확실
영역 3: 참고표준 검사	

비뚤림위험		
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - Subjects with symptomatic DED were defined as having an OSDI score 8 s or Schirmer test < 10 mm/5 min.		
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 2 - 중재검사 수행 이전에 참고표준인 임상적 기준에 따라 환자군-대조군으로 분류됨	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위함: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:  The ocular surface evaluation was performed in the same order as follows: tear film osmolarity measurement with an I-Pen osmometer, tear film lipid layer thickness (LLT) measurement with a Lipiview interferometer (TearScience Inc, Morrisville, NC), non-invasive tear break-up time (NIBUT), tear meniscus height (TMH) measured with a Keratograph 5M (Oculus Optikgerate GmbH, Wetzlar, Germany), fluorescein tear break-up time (TBUT) measurement, corneal/conjunctival fluorescein staining scoring, and the anesthetized Schirmer test. After all the ocular examinations, each patient was asked to complete the Ocular Surface Disease Index (OSDI) questionnaire.		
7 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실	
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실	
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	

연번(Ref ID) 12(#1095)	
1저자(출판연도) Pathak(2018)	
평가기준	평가결과
	3 12 1
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하시오:	
<ul> <li>The study was a cross-sectional, non-comparative clinical study of phaematological diseases, immunodeficiencies or metabolic diseases.</li> <li>University Hospital, Rikshospitalet, during the period April 1983 to Au Norwegian Allo Survivorship Study (AlloSS-young) investigating health after allo-SCT.</li> </ul>	treated with allo-SCT at Oslo igust 2008. It was a part of the
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 브 링시
	<u></u> 물확실
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	■ 에 □ 아니오 □ 불확실
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?	
<ul> <li>The following criteria were used for inclusion: all patients were alive and older than 16 years at study start (1 August 2014); all</li> </ul>	<b>■</b> 예
$\frac{1}{3}$ patients were aged $\leq 30$ years at transplantation; minimum time	□ 아니오 □ 바 <del>-</del> !!!
since transplantation was 5 years. Exclusion criteria included	□ 불확실
diagnosis of mucopolysaccaridosis type 1 (Mb. Hurler).	이런, ■ 1 10
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <b>■</b> 낮음 □ 높음
	□ 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가? - 연구대상자가 동종조혈모세포이식(allogeneic stem cell transplantation) 환	우려: □ 낮음 ■ 높음
- 한구대정시가 등등요일로세포하석(allogerield Sterr Cell transplantation) 된 자임	■ <del>교</del> 금 □ 불확실
영역 2: 중재검사(들)	
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하	시오.
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:	
- Tear film osmolarity was measured with TearLab (TearLab Osmolarity S	System, San Diego, CA, USA) on
each eye before any other testing. 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	
1 - 장비를 통해 결과값이 계산되어 참고표준검사 결과와 관계없이 결과가 나오	°;; □ 아니오
므로 참고표준검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었다고 간주함	□ 불확실
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - The threshold value of 308 mOsm/l is considered to be a	<b>■</b> 예
2 sensitive threshold for diagnosis of DED. Using this threshold	■ 에 □ 아니오
value in our study patients, almost one-third of the DED	□ 불확실
patients (29%) were incorrectly classified as normal.	이청: ■ 나ㅇ
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	O E IE
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는	우려: ■ 낮음
가?	□ 높음 □ 불확실
- 영역 3: 참고표준 검사	그 근칙근
비뚤림위험	
<b>띄르마지터</b>	

참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:

- Diagnosis of DED was based on patient symptoms, clinical findings of a comprehensive ocular examination and the results of diagnostic tests, which were performed according to the recommendations of the Dry Eye Work Shop.
- oGVHD diagnosis by BCP was defined as the gold standard and was based on overall clinical assessment and/or if at least two of the following five criteria were met: Schirmer I test ≤ 5 mm after 5 min, TBUT ≤ 5 s, subjective ocular symptoms with OSDI ≥ 13, corneal staining ≥ grade 1 and conjunctival inflammation ≥ grade 1.

1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실		
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 2 - 눈가림 여부에 대한 언급은 없으나 장비를 통해 결과값이 계산되는 중재검사 결과가 참고표준검사 결과에 영향을 미치지 않을 것으로 판단됨	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실		
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실		
적용성에 대한 우려			
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음		
- 건성안과 눈 이식편대숙주병(oGVHD) 각각을 목표질환으로 하여 진단정확성을 제시함	<ul><li>□ 높음</li><li>□ 불확실</li></ul>		
영역 4: 연구진행과 시점			
비뚤림위험			
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오: - All patients (n = 96) underwent a comprehensive ophthalmologic examination. - Tear film osmolarity missing in five patients (technical problem/patient lacking tear film)			
중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실		
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실		
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실		
4 - 기술적인 문제 혹은 환자의 눈물 부족으로 인해 5명이 분석에서 제외됨	□ 에 □ 아니오 ■ 불확실		

연번(Ref ID)	13(#1352)	
1저자(출판연도)	Tomlinsom(2010)	
평가기준		평가결과
영역 1: 환자선택		
비뚤림위험		
	\ <u>থ:</u> s were recruited for this study, 15 with mild to 7 6 16.9 years) and 21 <b>controls</b> (12 women, 9 mer	n; mean age: 35.0 6 12.8 years).
1 대상군은 연속적 표는 - 제시되지 않음	본 또는 무작위 표본이었는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
2 환자-대조군 설계를	피하였는가?	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실
3 해당연구는 부적절한 - 제시되지 않음	한 배제를 피하였는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이	초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사,	증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:	071 7110
포함된 환자군과 임상상황	이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중계	재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성히	세오.
비뚤림위험		
<ul> <li>This study sets ou Osmometer to dete efficacy of each test</li> </ul>	l, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: It to compare the new OcuSense TearLab osmermine the comparability of results between the tfor dry eye. It is single visit for comparative measurements with the comparative measur	instruments and the diagnostic
중재검사 결과는 참고 1 - 장비를 통해 결과	고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 값이 계산되어 참고표준검사 결과와 관계없이 결과가 나오 ㅏ결과에 대한 정보 없이 해석되었다고 간주함	<b>■</b> 예
<ul><li>Cutoff values</li><li>Clifton) for dia</li></ul>	을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? (316 mOsm/L for TearLab; 317.2 mOsm/L for agnosis were derived from the intercept of the urves of osmolarity values for dry eyes and	■ 아니오
중재검사의 수행 또는 해석	격과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수행, 가?	결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 3: 참고표준 검시	t	
비뚤림위험		

친구표들에 만난 기사리고 그가야 어떻게 사원되고 된 나다이 된 기사되니다.		
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:		
<ul> <li>Inclusion criteria for DED were noninvasive tear breakup time (NITBUT) (10 seconds using the HirCal grid and 2 or more positive symptoms using McMonnies questionnaire. Schirmer I test was carried out</li> </ul>		
on all participants to determine contribution of aqueous tear deficie		
the dry eye patients were aqueous deficient with a Schirmer I score		
	<b>■</b> 예	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	□ 아니오	
	□ 불확실 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 2 - 중재검사 수행 이전에 참고표준인 임상적 기준에 따라 환자군-대조군의	■ 예 으로 □ 아니오	
Z - 중제심사 구행 이전에 참고표군인 참정적 기군에 떠나 된사군~내소군: 분류됨	으도 □ 이디오 □ 불확실	
ΕπΒ	의 실기 실기 실기 실기 설계 설계 설계 (1	
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	□ 높음	
	□ 불확실	
적용성에 대한 우려		
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을	<sub>음. 우</sub> 우려: <b>■</b> 낮음	
려가 있는가?		
	□ 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표		
중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:		
- Tear samples were collected from the inferior-temporal conjunctival sac of the right eye of each		
	ctival sac of the right eye of each	
subject for both the TearLab (OcuSense, Inc, San Diego, CA) and	ctival sac of the right eye of each d Clifton (Clifton Technical Physics,	
subject for both the TearLab (OcuSense, Inc, San Diego, CA) and Hartford, NY) osmometers. The order of test measurements was a	ctival sac of the right eye of each d Clifton (Clifton Technical Physics, as follows: Symptom questionnaire;	
subject for both the TearLab (OcuSense, Inc, San Diego, CA) and	ctival sac of the right eye of each d Clifton (Clifton Technical Physics, as follows: Symptom questionnaire;	
subject for both the TearLab (OcuSense, Inc, San Diego, CA) and Hartford, NY) osmometers. The order of test measurements was a Osmolarity (samples by each instrument was randomized to avoid measurements were on the right eyes only.	ctival sac of the right eye of each d Clifton (Clifton Technical Physics, as follows: Symptom questionnaire; d bias); NITBUT; Schirmer test. All	
subject for both the TearLab (OcuSense, Inc, San Diego, CA) and Hartford, NY) osmometers. The order of test measurements was a Osmolarity (samples by each instrument was randomized to avoi measurements were on the right eyes only.  3 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가?	ctival sac of the right eye of each d Clifton (Clifton Technical Physics, as follows: Symptom questionnaire; d bias); NITBUT; Schirmer test. All	
subject for both the TearLab (OcuSense, Inc, San Diego, CA) and Hartford, NY) osmometers. The order of test measurements was a Osmolarity (samples by each instrument was randomized to avoid measurements were on the right eyes only.	ctival sac of the right eye of each d Clifton (Clifton Technical Physics, as follows: Symptom questionnaire; d bias); NITBUT; Schirmer test. All	
subject for both the TearLab (OcuSense, Inc, San Diego, CA) and Hartford, NY) osmometers. The order of test measurements was a Osmolarity (samples by each instrument was randomized to avoi measurements were on the right eyes only.  1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음	etival sac of the right eye of each d Clifton (Clifton Technical Physics, es follows: Symptom questionnaire; d bias); NITBUT; Schirmer test. All	
subject for both the TearLab (OcuSense, Inc, San Diego, CA) and Hartford, NY) osmometers. The order of test measurements was a Osmolarity (samples by each instrument was randomized to avoi measurements were on the right eyes only.  3 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가?	etival sac of the right eye of each d Clifton (Clifton Technical Physics, as follows: Symptom questionnaire; d bias); NITBUT; Schirmer test. All	
subject for both the TearLab (OcuSense, Inc, San Diego, CA) and Hartford, NY) osmometers. The order of test measurements was a Osmolarity (samples by each instrument was randomized to avoi measurements were on the right eyes only.  1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음	ctival sac of the right eye of each d Clifton (Clifton Technical Physics, as follows: Symptom questionnaire; d bias); NITBUT; Schirmer test. All	
subject for both the TearLab (OcuSense, Inc, San Diego, CA) and Hartford, NY) osmometers. The order of test measurements was a Osmolarity (samples by each instrument was randomized to avoi measurements were on the right eyes only.  7 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? 7 제시되지 않음 2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	etival sac of the right eye of each d Clifton (Clifton Technical Physics, as follows: Symptom questionnaire; d bias); NITBUT; Schirmer test. All	
subject for both the TearLab (OcuSense, Inc, San Diego, CA) and Hartford, NY) osmometers. The order of test measurements was a Osmolarity (samples by each instrument was randomized to avoi measurements were on the right eyes only.  5재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음  2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	ctival sac of the right eye of each d Clifton (Clifton Technical Physics, as follows: Symptom questionnaire; d bias); NITBUT; Schirmer test. All	
subject for both the TearLab (OcuSense, Inc, San Diego, CA) and Hartford, NY) osmometers. The order of test measurements was a Osmolarity (samples by each instrument was randomized to avoi measurements were on the right eyes only.  1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음  2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?  3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	etival sac of the right eye of each d Clifton (Clifton Technical Physics, as follows: Symptom questionnaire: d bias); NITBUT; Schirmer test. All	
subject for both the TearLab (OcuSense, Inc, San Diego, CA) and Hartford, NY) osmometers. The order of test measurements was a Osmolarity (samples by each instrument was randomized to avoi measurements were on the right eyes only.  7 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? 7 제시되지 않음 2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	etival sac of the right eye of each d Clifton (Clifton Technical Physics, as follows: Symptom questionnaire: d bias); NITBUT; Schirmer test. All	
subject for both the TearLab (OcuSense, Inc, San Diego, CA) and Hartford, NY) osmometers. The order of test measurements was a Osmolarity (samples by each instrument was randomized to avoi measurements were on the right eyes only.  1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음  2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?  3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	etival sac of the right eye of each d Clifton (Clifton Technical Physics, as follows: Symptom questionnaire; d bias); NITBUT; Schirmer test. All	
subject for both the TearLab (OcuSense, Inc, San Diego, CA) and Hartford, NY) osmometers. The order of test measurements was a Osmolarity (samples by each instrument was randomized to avoin measurements were on the right eyes only.  1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음  2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?  3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?  4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	etival sac of the right eye of each d Clifton (Clifton Technical Physics, as follows: Symptom questionnaire; d bias); NITBUT; Schirmer test. All	
subject for both the TearLab (OcuSense, Inc, San Diego, CA) and Hartford, NY) osmometers. The order of test measurements was a Osmolarity (samples by each instrument was randomized to avoi measurements were on the right eyes only.  1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음  2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?  3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	etival sac of the right eye of each d Clifton (Clifton Technical Physics, as follows: Symptom questionnaire; d bias); NITBUT; Schirmer test. All	

연번(Ref ID) 14(#1373)			
1저자(출판연도) Utine(2011)			
평가기준	평가결과		
영역 1: 환자선택			
비뚤림위험			
환자 선택 방법을 기술하시오:  - A total of 20 eyes of 10 patients with primary SS and dry eye syndrome (Group 1) and 20 eyes of 20 subjects who do not have any signs and symptoms of dry eye disease or any other ocular pathology (Group 2) were included in this study.			
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실		
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실		
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?  - Subjects who were using any topical or systemic medications for any ocular disease other than dry eye and subjects who were contact lens wearers were not included in the study. Additionally, subjects using any systemic medications that could potentially negatively affect the ocular surface and lacrimation, such as antihistaminics and diuretics, were excluded from the study. None of the patients in Group 1 and Group 2 had meibomian gland dysfunction, as determined by the slit-lamp biomicroscopic examination.	<b>■</b> 예		
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실		
적용성에 대한 우려			
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:			
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실		
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오.			
비뚤림위험			
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - tear osmolarity measurement with TearLab™ Osmolarity System			
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?  1 - 장비를 통해 결과값이 계산되어 참고표준검사 결과와 관계없이 결과가 나오 므로 참고표준검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었다고 간주함	■ 예 □ 아니오 □ 불확실		
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - A meta-analysis of all studies performed during 1978 and 2005 revealed that tear osmolarity value of 308 mOsm/L or higher is an indicator of early/mild dry eye disease and 316 mOsm/L or higher is an indicator of moderate to severe dry eye disease.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실		
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실		
적용성에 대한 우려			
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실		
영역 3: 참고표준 검사			

비뚤림위험			
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:			
<ul> <li>Finally, the dry eye severity was graded according to the Dry Eye V system.</li> </ul>	Vorkshop (DEWS) classification		
	<b>■</b> 예		
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	□ 아니오		
 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	불확실 ■ 예		
2 - 중재검사 수행 이전에 참고표준인 임상적 기준에 따라 환자군-대조군으로	□아니오		
분류됨	□ 불확실		
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <b>■</b> 낮음 □ 높음		
음포표는 음자의 음자의 구청 또는 클릭에 들에서 마을 음이 오대할 수 있는지!	□ 불확실		
적용성에 대한 우려			
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우	우려: ■ 낮음		
려가 있는가?	<ul><li>□ 높음</li><li>□ 불확실</li></ul>		
- 영역 4: 연구진행과 시점			
비뚤림위험			
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서	   제외된 환자들을 기술하시오:		
중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하			
- In all subjects, the ophthalmic examinations were performed in the afternoon between 3:00 pm and 4:30pm, by the same author (C.A.U.). In Group 1, a detailed ophthalmic examination for dry eye			
evaluation was performed, whereas in Group 2 only tear osmolarity mea			
- The dry eye examinations were performed in a specific order in all par			
surface had recovered from the previous test.			
중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가?  1 - The interval between each of the measurements tests on the	<b>■</b> 예 □ 아니오		
ocular surface was at least 5 min.	□ 이디오 □ 불확실		
	<b>■</b> 예		
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	□ 아니오		
	<u>불확실</u> ■ 예		
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 에		
	· · · □ 불확실		
모든 환자가 분석에 포함되었는가?	<b>■</b> NI		
<ul><li>- (Group 1) 20 eyes of 10 patients with primary SS and dry eye</li><li>4 syndrome, (Group 2) 20 eyes of 20 subjects</li></ul>	<b>■</b> 예 □ 아니오		
- (결과) 14 eyes in <b>Group 1</b> (14/ <b>20</b> , 70%) had tear osmolarity values	□ 불확실		
less than 308 mOsm/L. <b>Group 2</b> only two subjects (2/ <b>20</b> , 10%) (중략)			
위험: ■ 낮음 연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? □ 높음			
리 [ 현장 취용에서 미술급이 꼬네할 수 있는지!	□ === □ 불확실		

연번(Ref ID) 15(#1397)			
1저자(출판연도) Versura(2010)			
평가기준	평가결과		
영역 1: 환자선택			
비뚤림위험			
환자 선택 방법을 기술하시오:  One hundred five subjects (141 eyes) were included in the study (25 males, 80 females, mean age 54.8 ± 15 yrs.). Inclusion criteria were: age over 18 years and symptoms of dry eye for more than 2 months (OSDI questionnaire score > 12).			
대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? 1 – 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실		
환자-대조군 설계를 피하였는가?  - Twenty-five <b>normal</b> volunteers (25 eyes, 18 females, 7 males, medium age 44.5 ± 12.5), without dry eye symptoms or clinical signs and matched in age and sex, were enrolled as a <b>control</b> group within the personnel staff.	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실		
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?  - Exclusion criteria were: Laser in situ keratomileusis (LASIK) or photorefractive keratectomy (PRK) surgery or any other ocular surgery that was performed within one year; topical eye therapy (if only tear substitutes, these had to be suspended at least 8 hr before the time of the visit to have the patient included in the study); contact lens wear; incomplete lid closure, entropion, ectropion, nasolachrymal drainage obstruction, punctual plugs placement, or cauterization; ocular allergy; pregnancy or lactation; use of systemic drugs affecting tear secretion, such as antidepressants, diuretics, corticosteroids, or immunomodulators.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실		
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실		
적용성에 대한 우려			
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:  우려: ■ 낮음  포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?  □ 높음 □ 불확실			
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오.			
비뚤림위험			
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:  - Tear osmolarity was measured in only one eye (the worst on the basis of the subjective symptom score) in 70 dry eye patients and in all the control subjects; it was measured in both eyes in the remaining 35 patients.			
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 1 - 장비를 통해 결과값이 계산되어 참고표준검사 결과와 관계없이 결과가 나오 므로 참고표준검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었다고 간주함	■ 예 □ 아니오 □ 불확실		
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?  The diagnostic performance of all the variables was determined. The best cut-off value was calculated for each test.	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실		
위험: □ 낮음 중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? ■ 높음 □ 불확실			
적용성에 대한 우려			

중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - Dry eye severity was diagnosed and graded according to the sepublished in the <b>DEWS</b> report.	verity score system from 1-4,	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 2 - 중재검사 수행 이전에 참고표준인 임상적 기준에 따라 환자군-대조군으로 분류됨	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점	·	
비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:  - Assessments were made in a room controlled for enlightment (dim light), temperature, humidity, and airflow, to avoid ocular surface stress.  - Subjective symptoms of dry eye were graded on the basis of the dry eye discomfort symptoms questionnaire (OSDI) score ranging from 0-12 (no disability), to 13-22 (light dry eye), to 23-32 (moderate dry eye), to 33-100 (severe dry eye). In particular, the severe OSDI range was arbitrarily divided into 33-62 and 63-100, in order to fit the DEWS stages 3 and 4 (Table 1).		
7 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: <b>■</b> 낮음 □ 높음 □ 불확실	

GH(b°t ID)	16(#1492)	
연번(Ref ID)	<u> </u>	
1저자(출판연도)	Yeh(2015)	떠기거기
평가기준		평가결과
영역 1: 환자선택		
비뚤림위험	EUO.	
recruited from the in the CRC datal database and an a	aring subjects aged 18 years and older with no e UCB campus and surrounding community by telep base from participation in past studies. We enro additional 19 CL-wearing subjects from fliers poste oximately equal number (n = 68) of non-CL wearer	hone calls to subjects registered fled 50 subjects from the CRC d on the UCB campus. We then so who were otherwise from the
1 대상군은 연속적 <u>3</u> 1 - 제시되지 않음	표본 또는 무작위 표본이었는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
2 환자-대조군 설계	를 피하였는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
3 해당연구는 부적질 - 제시하지 않음	털한 배제를 피하였는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
환자군 선택에서 비뚤림	g이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사	사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:	07 10
포함된 환자군과 임상성	r황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 2: 중재검사(들 만약 한 개 이상의 중	) 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성ㅎ	세오.
비뚤림위험		
	l고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: neasured once in each eye, from tear samples ta	ken from the lower lateral tear
중재검사 결과는 7 1 - 장비를 통해 결 므로 참고표준?	참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 과값이 계산되어 참고표준검사 결과와 관계없이 결과가 나오 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었다고 간주함	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
- Optimum dia correspondin characteristic	없을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? agnostic thresholds were taken to be those values g to the points on the receiver operating c curves closest in Euclidean distance to the upper of the plot, that is, the point of theoretical 100% d specificity	□ 에 ■ 아니오 □ 불확실
중재검사의 수행 또는 혀	해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수형 가?	행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 3: 참고표준 검	사	
비뚤림위험		

참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:

- We can classify subjects with DEFC(Dry Eye Flow Chart) score greater than or equal to 4 as having moderate to severe symptoms (i.e., symptoms with sufficient discomfort to interfere with activities like CL wear, reading, or computer use) and those with DEFC score less than 4 as having no/mild symptoms and no interference with visual activities.
- Receiver operating characteristic analysis was performed to determine the optimum thresholds of potential diagnostic variables for distinguishing subjects with no/mild DE symptoms (DEFC scores 1 to 3) from those with moderate-to-severe symptoms (DEFC scores 4 and 5) and to estimate the sensitivity and specificity of those diagnostics.

	□ 예		
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 아니오		
	□ 불확실		
차고표조 거나 경기는 주퍼거나 경기에 대해 저번 어이 헤셔디어느기?	<b>■</b> 예		
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	□ 아니오		
- 중재검사 수행 이전에 설문지 작성이 이루어짐	□ 불확실		
	위험: □ 낮음		
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? ■ 높음			
	□ 불확실		
적용성에 대한 우려			
	우려: 🗌 낮음		
삼고표순에 의해 성의된 대성 실명성태가 문언고실의 핵심실문에 직압하지 않을 우 표현 모은			
려가 있는가? 	 □ 불확실		
영역 4: 연구진행과 시점			
비뚜리이허			

중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:

- Participants completed the UCB CRC Dry Eye Flow Chart (DEFC) upon arrival at the CRC.
- After the questionnaires were completed, noninvasive TBUT (NITBUT) was assessed using the Carl Zeiss Humphrey Atlas Corneal Topography System (Carl Zeiss Meditec AG, Germany), followed by measurement of tear osmolarity using the TearLab Osmolarity System (TearLab Corporation, San Diego, CA). Biomicroscopy (SL 120 Slit Lamp, Carl Zeiss Meditec AG) and 2 µL of 0.35% sodium fluorescein delivered using a micropipette were used to measure invasive TBUT (fluorescein TBUT [FTBUT]), followed by clinical grading of corneal and conjunctival staining using the Brien Holden Vision Institute grading scales

v	iolori iriotitato grading oddioo.	
1	중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
2	모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
3	환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
4	모든 환자가 분석에 포함되었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
연구	·진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실

연번(Ref ID) 17(#988)			
1저자(출판연도) Na(2015)			
평가기준	평가결과		
영역 1: 환자선택			
비뚤림위험			
환자 선택 방법을 기술하시오: - THIS CASE-CONTROL STUDY INCLUDED 63 SUBJECTS DIAGnosed allogeneic hematologic stem cell transplantation and 74 age-matched stems.			
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실		
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실		
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?  - Exclusion criteria included active ocular infection or inflammation not associated with dry eye, drug toxicity, and eyelid abnormalities. Subjects using contact lenses, artificial tears within 12 hours of examination, topical steroids, or topical antiinflammatories, and those with a history of ocular surgery or trauma, were also excluded. Patients using any systemic medication that could interfere with tear production, such as b-blockers, diuretics, benzodiazepines, hormones, and antihistamines, were excluded, except for patients administered systemic immunosuppressive and corticosteroid treatment for systemic GVHD.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실		
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실		
적용성에 대한 우려			
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오: 포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가? - 연구대상자가 동종조혈모세포이식(allogeneic hematologic stem cell transplantation) 환자임	우려: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실		
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오.			
비뚤림위험			
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:  - Tear osmolarity was measured using a handheld device (TearLab Osm San Diego, CA) to simultaneously collect and analyze the electrical imperfrom the inferior lateral meniscus.  중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?			
1 - 장비를 통해 결과값이 계산되어 참고표준검사 결과와 관계없이 결과가 나오 므로 참고표준검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었다고 간주함	■ 에 □ 아니오 □ 불확실		
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?  - The diagnostic sensitivity and specificity and cutoff values were determined for each ocular parameter using a receiver operating characteristic (ROC) curve and area under the curve (AUC) analysis.	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실		
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실		
적용성에 대한 우려			

	우려: ■ 낮음	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우더. ■ 맞음 □ 높음 □ 불확실	
	니 르륵 ㄹ	
비뚤림위험		
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:  - Inclusion criteria were as follows: ocular GVHD patients diagnosed based on the NIH definition (low Schirmer test value [〈5 mm at 5 min] or newly diagnosed KCS with a moderate Schirmer test value [6-10 mm at 5 min]), exhibiting disease manifestations in at least 1 other organ.		
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 2 - 중재검사 수행 이전에 참고표준인 임상적 기준에 따라 환자군-대조군으로 분류됨	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: □ 낮음 ■ 높음	
- 목표질환이 건성안이 아닌 눈 이식편대숙주병(oGVHD)임	■ ㅍㅁ □ 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:  - Each participant underwent a thorough ophthalmic examination. The following objective tests for DED were performed in order in this single-visit study: Ocular Surface Disease Index (OSDI) questionnaire, tear osmolarity, Schirmer test without anesthesia, slit-lamp examination of the ocular surface to assess TBUT, and corneal fluorescein staining. A 5-minute interval or longer was allotted between the tests, except between the questionnaire and tear osmolarity measurement.		
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가?	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	

연번(Ref ID) 18(#1116)		
1저자(출판연도) Pietraszkiewicz(2021)		
평가기준	평가결과	
영역 1: 환자선택		
비뚤림위험		
환자 선택 방법을 기술하시오:  In this prospective study, 40 individuals with a hematologic disor scheduled to receive a HSCT and 20 healthy controls underwent evaluations including administration of the Ocular Surface Disease detailed ocular surface assessment, and tear and serum biomarker and Participants were enrolled from HSCT treatment protocols at the National Heart, Lung and Blood Institute (NHLBI) at NIH. Participan age and had to be scheduled for a HSCT under an NIH protocol.	comprehensive ophthalmologic Index (OSDI) Questionnaire, a Ilysis. onal Cancer Institute (NCI) and	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? - 제시되지 않음	<ul><li>□ 예</li><li>□ 아니오</li><li>■ 불확실</li></ul>	
환자-대조군 설계를 피하였는가? 2 - 대조군이 있으나 진단정확성은 환자군 내에서 제시함	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?  - Exclusion criteria included a history of ocular problems that could interfere with the natural history of their response to treatment with HSCT (significant dry eye disease, use of cyclosporine eye drops in the past 30 days, conjunctival scarring, etc.), and known allergies to dilating or anesthetic eye drops.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오: 포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가? - 연구대상자가 동종조혈모세포이식(allogeneic hematologic stem cell transplantation) 환자임	우려: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실	
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오.		
비뚤림위험		
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - Tear fluid was collected and analyzed for osmolarity using the Tearlab CA) and analyzed for biomarkers by Allergan, Inc 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	Osmolarity System (San Diego,	
1 - 장비를 통해 결과값이 계산되어 참고표준검사 결과와 관계없이 결과가 나오 므로 참고표준검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었다고 간주함	□ 아니오 □ 불확실	
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?  2 - The optimal cutoff was chosen as the value that maximized both sensitivity and specificity for those parameters with AUC ≥ 0.7.	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실	
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		

참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:  - Diagnosis of Dry Eye Disease (DED) was made according to the 200 Eye Workshop (DEWS), the current guideline at time of study init made according to the NIH consensus criteria (2014). Global organspecific scoring were performed according to the same guide baseline, evidence of increased staining compared to baseline with a value between 6 and 10 mm, or a decrease in Schirmer's test to diagnosis of oGVHD.	iation. Diagnosis of oGVHD was scoring of chronic GVHD and elines. For patients with DED at a decrease in Schirmer's test to a	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 2 - 눈가림 여부에 대한 언급은 없으나 장비를 통해 결과값이 계산되는 중재경 사 결과가 참고표준검사 결과에 영향을 미치지 않을 것으로 판단됨	■ 불확실	
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 약려가 있는가?	■ 높음	
- 목표질환이 건성안이 아닌 눈 이식편대숙주병(oGVHD)임	□ 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점 비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오: - Participants underwent the following tests as part of their baseline and subsequent evaluations: medical and ophthalmic history, OSDI scoring, best-corrected visual acuity, tonometry, Schirmer's test with anesthesia, tear break-up time (TBUT), a detailed anterior segment examination, conjunctival and corneal surface examinations including vital dye staining with lissamine green and fluorescein, and a dilated fundus examination		
중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
0. 00 000000000000000000000000000000000		
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 모는 완사들은 참고표준 검사를 받았는가? 3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	□ 아니오	
	□ 아니오 □ 불확실 ■ 예 □ 아니오 □ 불확실  = □ 예 ); ■ 아니오	

연번(Ref ID) 19(#1219)		
1저자(출판연도) Schargus(2015)		
평가기준	평가결과	
영역 1: 환자선택		
비뚤림위험		
환자 선택 방법을 기술하시오:  - Included in the study were patients aged ≥18 years who were examined between 2009 and 2012 at the Allogeneic Stem Cell Transplantation Centre of the University of Wuerzburg. All patients had undergone allogeneic hSCT for leukemia or lymphoma between 2006 and 2011.		
대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? 1 - single-center, cross-sectional, prospective, consecutively recruited study	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	<b>■</b> 예 □ 아니오 □ 불확실	
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?  - Patients wearing contact lenses or those using dry eyedrops within the last 8 hours before the eye examination and patients with a history of any significant ocular surface disorder were excluded. Ocular surgery within the last 3 months before eye examination, inability to complete the OSDI questionnaire, and application of topical or systemic drugs potentially impacting the ocular surface or lacrimal glands except systemic and topical immunosuppressive and/or corticoid medications were also excluded.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:		
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가? - 연구대상자가 동종조혈모세포이식(allogeneic hematologic stem cell transplantation) 환자임	우려: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실	
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시	I오.	
비뚤림위험		
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:  - TFO was tested with the TearLab Osmolarity System (TearLab Corp, San Diego, CA) using a 50-nL sample of the tear film obtained from the lateral canthus of the tear meniscus. Osmolarity values were measured in mOsm/L. Measurements were done at similar time between 9:00 and 12:00 in the morning in a closed room with similar temperature and humidity to avoid any influence on the measurements. The eye showing higher osmolarity values was selected as the study eye in accordance with the recent literature.		
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 1 - 장비를 통해 결과값이 계산되어 참고표준검사 결과와 관계없이 결과가 나오 므로 참고표준검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었다고 간주함	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실	
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려	<del></del>	

중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: ■ 낮음 □ 높음	
영역 3: 참고표준 검사	□ 불확실	
비뚤림위험		
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:  - Before undergoing ocular examination, all patients were classified by an oncologist at the Allogeneic Stem Cell Transplant Centre for the presence or absence of chronic systemic GVHD according to the NIH consensus criteria, and the current systemic treatment for GVHD or hSCT was recorded.		
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 2 - 눈가림 여부에 대한 언급은 없으나 장비를 통해 결과값이 계산되는 중재검사 결과가 참고표준검사 결과에 영향을 미치지 않을 것으로 판단됨	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
적용성에 대한 우려		
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: □ 낮음 ■ 높음	
- 목표질환이 건성안이 아닌 눈 이식편대숙주병(oGVHD)임	□ 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오: - Afterward, all patients underwent an ophthalmic examination including a variety of tests always performed in the following order: TFO, Schirmer test, OSDI questionnaire, slit lamp-based grading of corneal fluorescein staining, and conjunctival injection.		
7 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? 1 - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
모든 환자가 분석에 포함되었는가? - no chronic ocular GVHD (N=172) vs. definitely chronic ocular GVHD (N=172) vs. definitely chronic ocular GVHD vs. probably chronic ocular GVHD (N=21)를 진단하는 진단정확성을 각각 제시함	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	