연번(Ref ID): 1509		
1저자(출판연도): Artal (2011)		
평가기준	평가결과	
영역 1: 환자선택		
비뚤림위험		
환자 선택 방법을 기술하시오: - Inclusion criteria for the group of cataract patients was nuclear catara although not all cases were purely nuclear cataracts, as some subject capsular opacification.		
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? 1 - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
환자-대조군 설계를 피하였는가? - We tested the procedure in <u>53 eyes:</u> <u>15</u> corresponding to a group of <u>normal young subjects</u> (average age=28±5 y/o); and the other 38 eyes (average age=73±7 y/o) were patients with diagnosed cataracts.	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실	
3 해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:		
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실	
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하	시오.	
비뚤림위험		
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - We used a clinical double-pass instrument (OQAS II, Visiometrics S.L DP images.~(중략)~We recorded series of images from every eye assur was above 200 (as a maximum value of 255) and background images, eye.~(중략)~ From each image, we defined an Objective Scatter Index of the intraocular scattering.	ring that the peak intensity level with a light trap in place of the (OSI) to quantify the magnitude	
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - 정확도를 평가하는 것이 목적이 아니였음. 이에 별도로 명시되지 않음	□ 예 □ 아니오 □ 불확실	
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		

참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:		
- Every patient was classified according to the degree of nuclear opacification (NO), by using the LOCS		
III chart [4], following the subjective decision of the ophthalmologists p		
III Chart [4], following the subjective decision of the ophthalmologists p		
	■ 예	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	□ 아니오	
	□ 불확실	
친구표조 각 나 거기나 조계가 나 거기에 대한 저녁 쓰이 됐나다여니 기억	□ 예	
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	□ 아니오	
² - 언급없음		
	위험: □ 낮음	
한구도 집 나이 지나이 사해 뜨는 거기에 너에 나 비뜨리의 즐게던 사이나 기의		
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	그 높음	
	■ 불확실	
적용성에 대한 우려		
	우려: ■ 낮음	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우	그 그 것을 그	
려가 있는가?	□ 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에	서 제이되 화자들은 기숙하시오.	
중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술		
- The 38 cataract eyes were classified as follows: 12 eyes as grade 2 (NO2), 18 eyes as		
grade 3 (NO3), and 8 eyes as grade 4 (NO4).		
중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가?	□예	
1 중제심제(글)학 삼고표군 심자 자이에 작걸한 시간 신격이 있었는가? - 언급없음	□ 아니오	
한 바다	■ 불확실	
모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?		
- We found an agreement of 75% by considering the complete	: ■ 예	
2 population between the two schemes (OSI versus LOCSIII). This		
means that 40 of the <u>53 eyes were sorted as</u> equivalent by using		
	나 걸컥근	
both methods.	— all	
0	■ 예	
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	□ 아니오	
	□ 불확실	
모든 환자가 분석에 포함되었는가?	□예	
4 - 결과부분에서 군별 연구대상자가 제시되지 않음	□ 아니오	
- Figure 8. 대상자별 OSI 분포의 수가 전체 대상자 수보다 적음	 ■ 불확실	
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?		
린 F 단층 취용에서 막걸리의 오네크 ㅜ ㅆ근거!	1 1	
	■ 불확실	

여버(Pof ID): 1475			
연번(Ref ID): 1475			
1저자(출판연도): Vilaseca (2012) 평가기준	평가결과		
영역 1: 환자선택	0/12시		
비뚤림위험 환자 선택 방법을 기술하시오:			
- This prospective, observational, cross-sectional, non-consecutive the analysis of 188 eyes of 136 patients with different types an nuclear, 41 cortical and 24 posterior subcapsular cataracts). One eyes of 68 healthy patients were included in the study as a cortical and 24 posterior subcapsular cataracts.	nd grades of <u>cataracts</u> (123 hundred and seventeen htrol group.		
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? – non-consecutive case series	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실		
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실		
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? - Patients <u>included</u> in the study did not report any ocular alteration other than the cataract itself. Eyes with corneal opacities, anterior segment diseases, abnormal posterior pole evaluation, intraocular pressure values over 21 mm Hg, abnormal tear film and previous ocular surgery were <u>excluded</u> .~(중략)~The inclusion criterion for the control group was restricted to eyes with a best spectacle-corrected visual acuity (BSCVA) equal to or higher than 20/20.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실		
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실		
적용성에 대한 우려			
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:			
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실		
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오.			
비뚤림위험			
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - The protocol included an assessment of scattering using the OSI, whic estimated from double-pass images acquired with the optical qual Visiometrics S.L., Terrassa, Spain). ~(중략)~ In this study, measurem dilation and using a pupil diameter of 4 mm.	ity analysis system (OQAS 2;		
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 1 - Examinations were performed by three physicians (MJR, AS, JLG) at the Hospital~	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실		
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - 정확도를 평가하는 것이 목적이 아니였음. 이에 별도로 명시되지 않음	□ 예 □ 아니오 □ 불확실		
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실		
적용성에 대한 우려			
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는가?	우려: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실		

MM A ALBERT TILL			
영역 3: 참고표준 검사			
비뚤	림위험		
- Ca	표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: ataracts were graded at the slit lamp after dilating the pupil by instilling e LOCS III.	g 0.2 ml tropicamide (1%) using	
1	참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2	참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
참고	표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
적용	성에 대한 우려		
	표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우 ·있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역	4: 연구진행과 시점		
비뚤	림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오: - Table 1의 Number of eyes는 대조군 117안, 백내장 군 188안 제시하였음			
1	중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2	모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? - Using this scale and the LOCS III, every eye can be classified and a percentage of agreement regarding the number of eyes classified in equivalent levels by the two scales can be established.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
3	환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
4	모든 환자가 분석에 포함되었는가? - 표1 외에는 대상자수를 제시하지 않았음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
연구	진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	

연번(Ref ID): 1381		
1저자(출판연도): Cabot (2013)		
평가기준	평가결과	
영역 1: 환자선택 - The data for this prospective single-center cross-sectional study we 2010 and December 2011 at the Rothschild Foundation, Paris, F approached prospectively during cataract evaluation visits; those consecutively. Inclusion criteria were a diagnosis of cataract (early to mead, and comprehend French fluently.	France.~Eligible subjects were giving consent were enrolled	
비뚤림위험		
환자 선택 방법을 기술하시오:		
대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? - Eligible subjects were approached <u>prospectively</u> during cataract 1 evaluation visits; those giving consent were enrolled <u>consecutively</u> . Inclusion criteria were a diagnosis of cataract (early to mature) and the ability to speak, read, and comprehend French fluently.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? - Patients having anomalies impairing ocular transparency, such as corneal dystrophies, corneal scars, retinal anomalies (age-related macular degeneration, retinal detachment, macular dystrophies, and so forth), were excluded. All patients with ocular, medical, or surgical history other than lens opacities, cataract suspicion, or both also were excluded.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:		
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오.		
비뚤림위험		
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - We used the clinical double-pass Optical Quality Analysis System instruction combined effect of higher-order aberrations and scattered light, thus of the optical quality of the patient's eye. ~We acquired double-pass focus, corrected internally by an optometer that ranges from 8 to 6 diop	providing complete information s images of every eye at best	
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - The type and the grade of cataract were assessed by the same experienced ophthalmologist (D.G.) according to the Lens Opacities Classification System III grading system. A different ophthalmologist (F.C.) from the one who determined the grade of cataract during the slit-lamp examination performed the Optical Quality Analysis System measurements and collected the Objective Scatter Index and Modulation Transfer Function values for each eye.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - 정확도를 평가하는 것이 목적이 아니였음. 이에 별도로 명시되지 않음	□ 예 □ 아니오 □ 불확실	

중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실		
적용성에 대한 우려			
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실		
영역 3: 참고표준 검사			
비뚤림위험			
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:			
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실		
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - The type and the grade of cataract were assessed by the same experienced ophthalmologist (D.G.) according to the Lens Opacities Classification System III grading system. A different ophthalmologist (F.C.) from the one who determined the grade of cataract during the slit-lamp examination performed the Optical Quality Analysis System measurements and collected the Objective Scatter Index and Modulation Transfer Function values for each eye.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실		
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실		
적용성에 대한 우려			
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실		
영역 4: 연구진행과 시점			
비뚤림위험			
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오: - One hundred thirty-five patients were recruited and 253 eyes were included in the study. Nuclear (n=106), Cortical (n=40), PSC (n=53)			
중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실		
모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? - All patients underwent a complete ocular examination including BCVA, a detailed slit-lamp biomicroscopy examination to eliminate causes of ocular transparency loss other than cataract, and a dilated fundus examination.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실		
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실		
모든 환자가 분석에 포함되었는가? 4 - 표의 대상자수와 불일치	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실		
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실		

연번(Ref ID): 1308		
1저자(출판연도): Filgueira (2014)		
평가기준	평가결과	
영역 1: 환자선택		
비뚤림위험		
환자 선택 방법을 기술하시오: - Two different groups of patients were enrolled in the study: <u>a cataract</u>	and a control group.	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실	
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? - Patients included in the study did not present ocular diseases other than the cataract itself at the moment of the experiment and had not suffered other ocular diseases previously (such as glaucoma, retinopathies and keratoconus). Patients who had been undergoing refractive surgery were also excluded.	■ 에 □ 아니오 □ 블하시	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:		
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실	
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성히	시오.	
비뚤림위형		
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - The second stage was carried out at the laboratory of visual optics Tucuma ´n and included the intraocular scattering quantification corresponding computation of the OSI (see the next section for more)	n using DP images and the	
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?건급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - 결과에서 제시되었음	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실	
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - The clinical evaluation of patients included a first stage performed by tEF) at their clinical setting.	three ophthalmologists (WA, LP,	

1	참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
2	참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
참고	표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실
적용	성에 대한 우려	
	표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역	4: 연구진행과 시점	
비뚤	림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:		
1	중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 언급없음	 □ 아니오 ■ 불확실
2	모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? - Two groups of subjects were taken into account: a control group and a group with nuclear cataracts. At a first stage, eyes belonging to the cataract group were classified into "nonsurgical" and "surgical" cataracts by ophthalmologists at their clinical settings.	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실
3	환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
4	모든 환자가 분석에 포함되었는가? - The cataract group consisted of 10 subjects (20 eyes) ~. ~The control group included data from 26 observers (47 eyes)~. - 그림에 대상자수가 표시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
연구	진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실

연번(Ref ID): 1279		
1저자(출판연도): Lim (2014)		
평가기준	평가결과	
영역 1: 환자선택		
비뚤림위험		
환자 선택 방법을 기술하시오: - This prospective <u>observer-masked s</u> tudy evaluated patients who had diagnosed between March 2012 and November 2012 at Seoul St. Mary's		
대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? 1 - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 환자-대조군 설계를 피하였는가? - patients who had age-related nuclear cataracts diagnosed	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? 3 - No patient had a history of ocular disease, ocular surgery, or general disorders affecting vision (eg, diabetic retinopathy, uveitis).	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:		
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하기	시오 .	
등재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - The entrance pupil diameter was set at 2.0 mm and the exit pupil diameter at 4.0 mm. The OSI is defined as the ratio between the integrated light in the periphery and in the area surrounding the central peak of the double-pass image. ~ The OSI scale ranges from 0 (no scatter) to 25 (maximum scatter).~The same examiner (S.A.L.) took all eye measurements~ - Preoperative lens density was measured with the Scheimpflug system. ~ The same examiner (S.A.L.) took 2 measurements of each eye after the pupil was dilated.		
 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? This prospective <u>observer-masked s</u>tudy evaluated patients 	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - 정확도를 평가하는 것이 목적이 아니였음. 이에 별도로 명시되지 않음		
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사 비뚤림위험		

참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - The nuclear sclerotic grade was classified by LOCS III. The same patients using a slitlamp microscope and graded each eye preope dilated with a combination of topical tropicamide 1.0% and phenylephr opacity was graded on a scale of 0.1 to 6.9 by comparing a digital standard color photographic transparencies of nuclear opalescence (NC)	ratively. Eyes were maximally ine 2.5%. The LOCS III nuclear photograph of each lens with	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - This prospective <u>observer-masked s</u> tudy evaluated patients	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오: - This study enrolled 47 patients (70 eyes).		
중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? 1 - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? The same ophthalmologist examined all patients using a slitlamp microscope and graded each eye preoperatively.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가? 3 - The same ophthalmologist examined all patients using a slitlamp microscope and graded each eye preoperatively.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
모든 환자가 분석에 포함되었는가? 4 - 그림에 대상자수가 표시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	

연번(Ref ID): 1275		
1저자(출판연도): Park (2014)		
평가기준	평가결과	
영역 1: 환자선택		
비뚤림위험		
환자 선택 방법을 기술하시오: - 2011년 12월부터 2012년 1월 까지 본원에서 백내장으로 진단받은 환자 92명 12 작위로 선정(Randomized clinical trial)하였다.	4안을 대상으로 난수표를 통하여 무	
대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? 1 - 백내장으로 진단받은 환자 92명 124안을 대상으로 난수표를 통하여 무작위로 선정(Randomized clinical trial)하였다.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
3 해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:		
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시	시오.	
비뚤림위험		
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - OQAS기기를 이용하여 측정한 수정체의 혼탁도는 OQAS의 주요 파라미터인 (50%, Width 10%를 활용하였다.~OQAS 및 Pentacam검사는 한 명의 <u>숙련된 검사</u>		
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - OQAS 및 Pentacam검사는 한 명의 <u>숙련된 검사자(CWP)</u> 가 검사를 시행하였으며 - 임상경험이 풍부한 <u>안과전문의(CKJ)</u> 가 세극등 현미경으로	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - 정확도를 평가하는 것이 목적이 아니였음. 이에 별도로 명시되지 않음	□ 예 □ 아니오 □ 불확실	
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - 백내장으로 진단 받은 환자를 0.5% 또는 1% Tropicamide를 점안한 후 산동된 상태에서 수정체 혼탁의 위치와 정도를 임상경험이 풍부한 안과전문의(CKJ)가 세극등 현미경으로 핵, 피질, 수정체 후낭으로 구분하여 혼탁의 위치를 표기하고, 각각의 위치에서 혼탁의 정도를 5-6단계로 분류하였다.		

1	참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
2	참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - OQAS 및 Pentacam검사는 한 명의 <u>숙련된 검사자(CWP)</u> 가 검사를 시행하였으며 - 임상경험이 풍부한 <u>안과전문의(CKJ)</u> 가 세극등 현미경으로	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
참고	표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
적용	용성에 대한 우려	
	표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우 · 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역	4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:		
1	중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
2	모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? - 연구에 포함된 92명 124안의 나이, 성별, 술 전 굴절 이상 상태는 Table 1과 같다. 핵 백내장 군이 50안, 피질 백내장 군이 40안, 후낭하 백내장 군이 34안으로 나타났다.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
3	환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
4	모든 환자가 분석에 포함되었는가? - 표1과 표2의 환자수가 동일함	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
연구	진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실

연번(Ref ID): 1209		
1저자(출판연도): Pan (2015)		
평가기준	평가결과	
영역 1: 환자선택		
비뚤림위험		
환자 선택 방법을 기술하시오:		
- A total of 36 subjects (60 eyes) with age-related cataract were recruite		
대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가?		
1 - 언급없음	□ 아니오 ■ 불확실	
	■ 컬릭글 ■ 예	
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	■ % □ 아니오	
	□ 불확실	
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?	■ 예	
3 - Inclusion criteria were age-related cataract patients without significant posterior subcapsular opacification or other ocular	:: □ 아니오	
abnormalities.	□ 불확실	
	위험: ■ 낮음	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	□ 높음	
	□ 불확실	
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:		
표현다 현지그가 이내나원이 다린그런이 헤나지다에 전원하기 아이 즐겁게 이느라?	우려: ■ 낮음	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	□ 높음 □ 불확실	
영역 2: 중재검사(들)	니 글릭글	
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하	시오.	
비뚤림위험	_ 	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:		
- The Chinese Revision Visual Function Index-14 was used in this stu-	dy. All subjects completed this	
questionnaire that was administered by the <u>same trained interviewer</u> .		
- The optical quality of each subject's eyes was measured using the Op		
(Visiometrics S.L., Tarrasa, Spain). The measurements were taken with a mm, set by the instrument, which is the standard size used in clinic		
successive measurements were obtained for each eye by the <u>same exam</u>		
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	■ 예	
1 - 각 검사의 측정자가 다름	■ 애 □ 아니오	
' - VF-14는 면접관 OQAS 측정자는 검사자, LOCS Ⅲ는 안과의사가 측정하 였음	□ 불확실	
	 □ 예	
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?	□ 아니오	
- 정확도를 평가하는 것이 목적이 아니였음. 이에 별도로 명시되지 않음	 □ 불확실	
	위험: ■ 낮음	
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	□ 높음	
저유서에 대한 오퍼	□ 불확실	
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는	구녀· □ 웃음 □ 높음	
가?	□ ㅍㅁ ■ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		

참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - The opacity of each eye was assessed using the LOCS III standards under pupil dilation with 0.5% tropicamide and 0.5% phenylephrine hydrochloride eye drops (Zhuobian, Sinqi, China). A well-trained ophthalmologist graded every eye under slit-lamp examination by comparing nuclear opalescence, nuclear color, cortical cataract, and posterior subcapsular cataract to standard color photographic transparencies.			
1	참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2	참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - 각 검사의 측정자가 다름 - VF-14는 면접관 OQAS 측정자는 검사자, LOCS III는 안과의사가 측정하였음	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고	표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용	성에 대한 우려		
	표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역	영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤	림위험		
	검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하		
1	중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2	모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? -A well-trained ophthalmologist graded every eye under slit-lamp examination	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
3	환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
4	모든 환자가 분석에 포함되었는가? - FOR ALL 60 EYES~ OSI(3 (n=25), OSI≥3 (n=35)	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
연구	진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	

연번(Ref ID): 1179		
1저자(출판연도): Cochener (2016)		
평가기준	평가결과	
영역 1: 환자선택		
비뚤림위험		
환자 선택 방법을 기술하시오: - This was a prospective, multicenter (10-center) study~. The inclusion was a candidate for cataract surgery (first eye).	n criterion was any patient who	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? - Exclusion cri\-teria included any cause for alteration of light scattering through the ocular media such as a defect of the ocular surface (corneal opacity, corneal dystrophy, or tear break-up time [TBUT] < 10 sec), ~	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:		
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하	시오.	
비뚤림위험		
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - All participants completed the VF-14 questionnaire. - The same two medical investigators examined 1,090 patients using the Tar\-rasa, Spain) to study light diffusion through the ocular media.	e HD Analyzer (Visiometrics SL,	
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 1 -중재검사는 2명의 medical investigators, 참조검사는 두 명의 technicians certified임	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - 정확도를 평가하는 것이 목적이 아니였음. 이에 별도로 명시되지 않음	□ 예 □ 아니오 □ 불확실	
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: -A dilated fundus examination was conducted by a certified operator	in all patients to eliminate any	

- 15 -

retinal and vitreous pathology.

- International LOCS III was performed by the same two technicians certified for LOCS III grading.

1	참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
2	참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - International LOCS III was performed by the <u>same two</u> <u>technicians certified</u> for LOCS III grading중재검사는 2명의 medical investigators, 참조검사는 두 명의 technicians certified임	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
참고	표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
적용	S성에 대한 우려	
	표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우 · 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역	역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:		
1	중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
2	모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? -A dilated fundus examination was conducted by a certified operator in <u>all patients</u> to eliminate any retinal and vitreous pathology.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
3	환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
4	모든 환자가 분석에 포함되었는가? - <u>1,768 patients</u> (그림에 대상자수가 제시되어 있지 않음) - The same two medical investigators examined <u>1,090 patients</u> using the HD Analyzer	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
연구	진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실

연번(Ref ID): 1176		
1저자(출판연도): Galliot(2016)		
평가기준	평가결과	
영역 1: 환자선택		
비뚤림위험		
환자 선택 방법을 기술하시오: - This was a prospective, multicenter (10-center) study. - The main inclusion criteria were a positive diagnosis of cataract (early to	·	
대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? 1 - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? - Exclusion criteria included a previous history of retinal and ocular pathology, ocular surface disease, and previous surgical history other than lens opacities, cataract suspicion, or both.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:		
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하	시오.	
비뚤림위험		
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - Participants were also asked to complete the VF-14 questionnaire. - OSI measurements were determined for each eye. Double-pass image focus, corrected internally by an optometer that ranges from -8.00 to +6.		
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? -To explore the OSI as an indicator for defining cataracts and against visual acuity and quality of life, associations were explored using 2 × 2 tables and categorical data analysis (sensitivity, specificity, and efficiency indices) against defined cut-off points (1.45).	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		

참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - The visual acuity was recorded for <u>all participants</u> and slit-lamp examination performed to note the grade and severity of cataract using the LOCS III.			
1	참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2	참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
참고	표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
적용	성에 대한 우려		
	표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역	영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤	림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:			
1	중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2	모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? - The visual acuity was recorded for <u>all participants</u> and slit-lamp examination performed to note the grade and severity of cataract using the LOCS III.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
3	환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
4	모든 환자가 분석에 포함되었는가? - We included 1,768 eyes of 1,768 patients in this study.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
연구	진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	

연번(Ref ID): 1167			
1저자(출판연도): Martinez-Roda(2016)			
평가기준 평가결과			
영역 1: 환자선택			
비뚤림위험			
환자 선택 방법을 기술하시오:			
- This prospective observational <u>cross-sectional nonconsecutive case series</u> comprised <u>patients with</u> different morphology and grades of <u>cataract</u> .			
 For individuals who had bilateral cataract, only 1 eye (right or left)was randomly selected, respecting 			
the best proportionality of the different grades of cataract (especially for extreme values). Eyes of			
healthy subjects were used as a control group.			
- The study was performed at the Hospital de Terrassa, Barcelona, Spain, from September 2013 to May 2014 under supervision of 2 ophthalmologists (M.A.A., L.A.C.).			
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? ■ 아니오 □ 마이니오 □ 마이스오 □ 마이니오 □ 마이스오 □ 마이스오 □ 마이스오 □ 마이니오 □ 마이스오			
□ 예 2 환자-대조군 설계를 피하였는가? ■ 아니오			
2 전에 대표한 전체를 하여보다 :			
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? ■ 예			
3 - Patients with a history of ocular pathology, except cataract, 다 나 이니오			
and surgery were excluded. □ 불확실 위험: □ 낮음			
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? 로 높음			
□ 불확실			
적용성에 대한 우려			
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:			
우려: □ 낮음 포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가? ■ 높음			
고급한 전시간과 급증증용에 한편되었다. 학급하여 대표한 구나이 쓰는기: ■ 표급 □ 불확실			
영역 2: 중재검사(들)			
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오.			
비뚤림위험			
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:			
- The protocol included the assessment of straylight measured by the C-Quant straylight meter. Higher values of log(s) indicate more straylight and more sensitivity to glare.			
- The OSI was measured using the double-pass instrument.			
1 - 언급없음 □ 상대로 마시 클로에 대한 영국 많이 에르되쓰는기: □ 아니오 ■ 불확실			
의계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? 2 - 언급없음 언급없음			
위험: □ 낮음 중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? ■ 높음			
중세념시의 무용 또는 에러되중에서 비율념이 포테를 무 쓰는기: ■ 표명 □ 불확실			
적용성에 대한 우려			
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 무려: ■ 낮음			
가? □ 불확실			
영역 3: 참고표준 검사			
비뚤림위험			

참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:			
1	참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2	참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - Cataracts were graded at the slitlamp,~. - An <u>independent classification</u> was performed by both an ophthalmologist and an optometrist.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
참고	표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용	당성에 대한 우려		
	표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우 · 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역	4: 연구진행과 시점		
비물	림위험		
	검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술히		
1	중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2	모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? - All patients had a clinical evaluation for~	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
3	환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
4	모든 환자가 분석에 포함되었는가? - Of the 112 patients with cataract, 14 patients were excluded because of the absence of reliable straylight meter values, 10 because of the presence of mixed cataract types, 6 because they did not meet the inclusion criterion for spherical equivalent (SE), and 4 because of a lack of correct images with the double-pass imaging. - Thus, 78 cataractous eyes of 78 patients and 10 healthy eyes of 10 patients were included in the study. (Table 1)	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
연구	진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	

연번(Ref ID): 1164		
1저자(출판연도): Paz(2016)		
평가기준	평가결과	
영역 1: 환자선택		
비뚤림위험		
환자 선택 방법을 기술하시오: + This prospective study included the analysis of 34 eyes of 19 patier years old with diagnosed nuclear (14 eyes) or posterior subcapsular opaci	ties (20 eyes).	
대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? 1 - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? 3 - Patients with ocular diseases other than cataract and who had underwent ocular surgery were not included in the study.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:	071 - 110	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하	시오.	
비뚤림위험		
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - The DP technique used by OQAS relies on the register of a retinal image after a double pass through the ocular media and retinal reflection of a point source. We performed five measurements of OSI in each eye, - Straylightmeter employed a direct compensation method based on the principle of equivalent luminance ~ caused by a flickering glare source that the subject matches to the adjustable luminance of a test object that is flickering in counter-phase. - A relevant measurement of functional vision is contrast sensitivity whose reciprocal is contrast.		
threshold (Ct). 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? The study consisted of a first part for the selection of observers performed by ophthalmologists and a second part conducted in the laboratory for the experiment.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - 정확도를 평가하는 것이 목적이 아니였음. 이에 별도로 명시되지 않음	□ 예 □ 아니오 □ 불확실	
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		

참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - Three expertise ophthalmologists performed the patient selection stage, regarding an inclusion protocol previously established. - They registered personal subject data and relevant clinical data as auto refraction, CVA, and LOCS III gradation (nuclear opalescence score and posterior subcapsular cataract score) through slit lamp examination. **■** 예 1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가? □ 아니오 □ 불확실 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? ■ 여 - The study consisted of a first part for the selection of observers □ 아니오 performed by ophthalmologists and a second part conducted in the □ 불확실 laboratory for the experiment. 위험: ■ 낮음 참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? □ 높음 □ 불확실 적용성에 대한 우려 _ 우려: **■** 낮음 참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우 □ 높음 려가 있는가? □ 불확실 영역 4: 연구진행과 시점 비뚤림위험 중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오: □ 예 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? □ 아니오 1 - 언급없음 ■ 불확실 여 모든 화자들은 참고표준 검사를 받았는가? □ 아니오 -This prospective study included the analysis of 34 eyes~. □ 불확실 여 3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가? □ 아니오 □ 불확실 모든 환자가 분석에 포함되었는가? 间 4 -This prospective study included the analysis of 34 eyes~. □ 아니오 - table1: NO1(n=8), NO2(n=6), P1(n=13), P2(n=7) □ 불확실 위험: ■ 낮음

> □ 높음 □ 불확실

연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?

연번(Ref ID): 1138			
1저자(출판연도): Crnej(2017)			
평가기준	평가결과		
영역 1: 환자선택			
비뚤림위험			
환자 선택 방법을 기술하시오: It included patients who were scheduled for cataract surgery.			
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실		
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실		
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? - Exclusion criteria were age younger than 21 years, an abnormal tear film (abnormal Schirmer test and/or tear breakup time), pseudoexfoliation syndrome, pigment dispersion syndrome, corneal opacities, history of ocular trauma or surgery, and other ocular comorbidities that might influence measurements.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실		
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실		
적용성에 대한 우려			
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:			
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실		
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하	시오.		
비뚤림위험			
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - In the third method, forward light scatter was assessed by measuring the point-spread function (PSF) with a double-pass PSF meter (Optical Quality Analysis System, Visiometrics SL) using a technique that has been described. - Forward light scatter was measured with a straylight meter (C-Quant, Oculus Optikgerate GmbH).			
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실		
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - 정확도를 평가하는 것이 목적이 아니였음. 이에 별도로 명시되지 않음	□ 예 □ 아니오 □ 불확실		
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실		
적용성에 대한 우려			
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실		
영역 3: 참고표준 검사			
비뚤림위험			
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - A slitlamp examination was performed. Cataracts were divided into rand mixed. In all cases, the LOCS III grading was between 2 and 4.	nuclear sclerosis, cortical, PSC,		

1	참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
2	참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
참고	표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실
적용	성에 대한 우려	
	표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우 · 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역	4: 연구진행과 시점	
비물	림위험	
	검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하	
1	중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - Of the <u>remaining 54 patients</u> , 15 had predominantly nuclear sclerotic cataract, 13 had cortical cataract, 11 had PSC, and 15 had mixed cataract.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
2	모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
3	환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
4	모든 환자가 분석에 포함되었는가? - The study comprised <u>56 eyes</u> of 56 patients. Two patients were excluded from the study, 1 because of pseudoexfoliation material on the anterior lens capsule and 1 because of asteroid hyalosis in the vitreous. - Of the <u>remaining 54 patients</u> , 15 had predominantly nuclear sclerotic cataract, 13 had cortical cataract, 11 had PSC, and 15 had mixed cataract.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
연구	진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실

연번(Ref ID): 1128			
1저자(출판연도): Panthier(2017)			
평가기준	평가결과		
영역 1: 환자선택			
비뚤림위험			
환자 선택 방법을 기술하시오:			
- A prospective single-center cross-sectional study was performed.			
- Eligible patients were prospectively screened during cataract eval	luation and refractive surgical		
evaluation visits.			
 Young patients with healthy eyes and a clear lens were included as norr 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? 	mai controis.		
- Fligible nations were prospectively ecreened during visits	■ 예		
evaluation and refractive surgical evaluation visits, and those who	□ 아니오		
gave their consent were consecutively included.	□ 불확실		
환자-대조군 설계를 피하였는가?	□예		
2 - Young patients with healthy eyes and a clear lens were included	■ 아니오		
as normal controls	□ 불확실		
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? - Patients with a corneal disorder (keratoconus, edema,	■ 예		
3 dystrophy), retinal disorder, vision—threatening systemic disease	■ 예 □ 아니오		
(diabetes or uveitis), ocular dryness, or history of ocular surgery	□ 불확실		
were excluded.			
	위험: □ 낮음		
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	그 높음		
	■ 불확실		
적용성에 대한 우려			
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:			
파하다 하다그가 이사사하이 무취그차이 해지지모에 저하하다 아우 오러가 이느기?	우려: □ 낮음 ■ 노 o		
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	■ 높음 □ 불확실		
영역 2: 중재검사(들)	<u> </u>		
당속 2. 중세념시(글) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하기	IIO		
비뚤림위험	·1-4		
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:			
- Ocular scatter index (OSI) measurements using double-pass above	errometry. ~ were performed		
independently during the same visit by a trained optometrist (J.B.).	,,		
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?			
- Ocular scatter index (OSI) measurements using double-pass	— all		
aberrometry, ~ were performed <u>independently</u> during the same 1 visit by a <u>trained optometrist</u> (J.B.).	■ 예 □ 아니오		
1 visit by a <u>trained optometrist (J.B.).</u>The type and grade of cataract were assessed by the same	□ 이디오 □ 불확실		
experienced ophthalmologist (C.P.) according to the LOCS III	□ ∈ ¬ ∈		
grading system.			
a 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?	□ 예		
2 - 언급없음	□ 아니오 ■ 대한지		
	■ 불확실		
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음		
ㅇ애ㅁ이ㅋ ㅜㅎ ㅗㄴ 에ㅋㅋ ㅇ에이 미췯ᆸ이 쏘네걸 ㅜ 컸다기!	□ 효금 ■ 불확실		
적용성에 대한 우려			
	우려: ■ 낮음		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	□ 높음		
*B	□ 불확실		

영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - The type and grade of cataract were assessed by the same experaccording to the LOCS III grading system. - Control patients had a clear lens.	rienced <u>ophthalmologist (C.P.)</u>
참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가? The type and grade of cataract were assessed~ according to the LOCS III grading system.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - Ocular scatter index (OSI) measurements using double-pass aberrometry, ~ were performed independently during the same 2 visit by a trained optometrist (J.B.). - The type and grade of cataract were assessed by the same experienced ophthalmologist (C.P.) according to the LOCS III grading system.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하	
3 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? - The type and grade of cataract were assessed~ according to the LOCS III grading system. - All cataracts were classified and graded in 3 groups~	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가? - All cataracts were classified and graded in 3 groups~	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
모든 환자가 분석에 포함되었는가? 4 - One hundred ten eyes (51 with cataract and 59 controls) were included.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실

연번(Ref ID): 1107			
1저자(출판연도): Hwang(2018)			
평가기준	평가결과		
영역 1: 환자선택			
비뚤림위험			
환자 선택 방법을 기술하시오: - This study was a retrospective <u>cross-sectional</u> observational series. The <u>cataract group</u> included the patients who needed cataract surgery and planned to undergo the procedure because they had a decrease in vision due to the cataracts.~ During the same period, a <u>gender-matched control group</u> was included. The control group consisted of patients who visited the clinic for routine eye examinations, had minimal opacities in the lens, and normal retinal and corneal findings.			
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? - a gender-matched control group	■ 예 □ 아니오 □ 불확실		
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실		
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? 3 - Patients who had undergone additional intraocular procedure and patients with corneal abnormalities were excluded.	□ 불확실		
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실		
적용성에 대한 우려			
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:			
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는기	우려: □ 낮음 +? ■ 높음 □ 불확실		
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성	하시오.		
비뚤림위험			
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - Using an artificial pupil of 4.0 mm in diameter under mesopic condition was measured using the OQAS, which is an instrument based on the D			
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실		
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실		
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실		
적용성에 대한 우려			
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있가?	는 우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실		
영역 3: 참고표준 검사			
비뚤림위험			
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - Cataracts were classified using the LOCS III [8].			

1	참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
2	참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
참고	표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실
적용	성에 대한 우려	
	표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤	림위험	
	검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하	
1	중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
2	모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
3	환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
4	모든 환자가 분석에 포함되었는가? -control group(n=109), cataract (n=67)	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
연구	진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실

연번(Ref ID): 1078		
1저자(출판연도): Kamiya(2019)		
평가기준	평가결과	
영역 1: 환자선택		
비뚤림위험		
환자 선택 방법을 기술하시오: - This retrospective study included one hundred ninety-two eyes of the men and 98 women), who completed all optical examinations at Kitasato surgery consultation		
대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? - We only enrolled one eye per subject <u>at random</u> for statistical 1 analysis. - 대상자의 하나의 눈을 무작위로 선택하였기 때문에 표본을 무작위 표본추출 이였는지 확인하기 어려움	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? - Any concomitant eye diseases such as severe dye eye, corneal degeneration, uveitis, glaucoma, vitreous opacification, macular disease, and trauma, except for cataract, were excluded from the study.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:	0-1 - 110	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시	시오.	
비뚤림위험		
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - We used the <u>OQAS</u> point spread function meter to assess the OSI, as a scattering.	a measure of objective forward	
 We used the <u>C-Quant straylight meter</u> to assess retinal straylight, as a scattering. We used the Hartmann-Shack <u>aberrometer</u> (KR-1W, Topcon, Tokyo, 	•	
HOAs, as the root-mean-square of the third- and fourth-order coefficient	ts, for 4-mm and 6-mm pupils	
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - 정확도를 평가하는 것이 목적이 아니였음. 이에 별도로 명시되지 않음	□ 예 □ 아니오 □ 불확실	
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	

영역 3: 참고표준 검사			
비뚤림위험			
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - The grade of nuclear sclerosis of the crystalline lens was assessed by cataract specialists according to the Emery-Little classification. - For subgroup analysis, the cataract type was divided into 3 subgroups (nuclear sclerosis, cortical, and posterior subcapsular cataract), based on slit-lamp biomicroscopy after mydriasis.			
1 참고표	준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 참고표 2 - 언듭	준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
참고표준 검	사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
적용성에	대한 우려		
참고표준에 려가 있는기	의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우 ?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 4: 인	큰구진행과 시점		
비뚤림위험			
	참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술히		
1 중재건 1 - 언급	d사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? 없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
	한자들은 참고표준 검사를 받았는가? ole1: number of subjects(n=192)	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
3 환자들	은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
	환자가 분석에 포함되었는가? ole1: number of subjects(n=192)	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
연구진행 괴	정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음	

연번(Ref ID): 1067		
1저자(출판연도): Martinez-Roda(2019)		
평가기준	평가결과	
영역 1: 환자선택		
비뚤림위험		
환자 선택 방법을 기술하시오: - We conducted a study in patients diagnosed with nuclear cataracts control group (CG) of subjects with healthy eyes.	of different severity, and in a	
대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? 1 - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실	
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? - Exclusion criteria were the diagnosis of any other eye condition, presence of corneal opacities and history of ocular trauma or surgery.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:		
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실	
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하	시오.	
비뚤림위험		
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - The protocol included measurement of forward intraocular scattering w (Visiometrics S.L., Cerdanyola del Valle's, Barcelona, Spain)	rith the HD Analyzer instrument	
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?건급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - 정확도를 평가하는 것이 목적이 아니였음. 이에 별도로 명시되지 않음	□ 예 □ 아니오 □ 불확실	
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:		

- After pupil dilation with 0.2 ml of 1% tropicamide, a slit lamp examination was performed; the ophthalmologist determined the type and grade of cataract in terms of lens opacity [nuclear opacity 1, 2 and 3 (NO1, NO2 and NO3)] within the LOCS III classification system

1	참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
2	참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
참고	표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실
적용	성에 대한 우려	
	표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역	4: 연구진행과 시점	
비뚤	림위험	
	검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하	
1	중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
2	모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
3	환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
4	모든 환자가 분석에 포함되었는가? - 19 patients diagnosed with nuclear cataracts of various LOCSIII grades and a control group (CG) with nine healthy eyes. - Nine control eyes of nine healthy observers and 19 eyes of 19 patients diagnosed exclusively with aged-related nuclear cataracts were finally included in the study	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
연구	진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실

경기기준 명가기준 명가결과 영역 1: 환자선택 비율립위점 원자 선택 방법을 기술하시오:	연번(Ref ID): 1064			
변물림위함 환자 선택 방법을 기술하시오:	1저자(출판연도): Monferrer-Adsuara(2019)			
## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ## ##	평가기준	평가결과		
환자 선택 방법을 기술하시오: - This prospective triple-blinded randomized study included 115 eyes of 73 patients, ranging from 55 to 36 years of age, who were recruited during cataract evaluation visits. 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? 1 - The randomization was performed according to a table of random numbers with R statistical software. 2 환자-대조군 설계를 피하였는가? - Anterior segment disease, abnormal posterior pole evaluation, and previous ocular surgery, all of which cause alterations of light scattering through the ocular media, were exclusion criteria. ### 전구는 부적절한 배제를 피하였는가? - Anterior segment disease, abnormal posterior pole evaluation, and previous ocular surgery, all of which cause alterations of light scattering through the ocular media, were exclusion criteria. ### 전략 전략 보자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? ### 전략 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가? ### 보험 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가? ### 보험 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가? ### 보험 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오. ### 보험 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오. ### 보험 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오. ### ### 보험 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오. ### 보험 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오. ### 보험 기 대 기 발 기 발 기 발 기 발 기 발 기 발 기 발 기 발 기 발	영역 1: 환자선택			
- This prospective triple-blinded randomized study included 115 eyes of 73 patients, ranging from 55 to 86 years of age, who were recruited during cataract evaluation visits. 대상군은 연속적 표본 또는 무워워 표본이었는가? 1 - The randomization was performed according to a table of random numbers with R statistical software. 2 환자-대조군 설계를 피하였는가? 3 대상군은 면속적표보 대체를 피하였는가? 4 마니오 불화실 1 마니오 불화실 1 마니오 불화실 1 마니오 불화실 1 마니오 불화실 2 환자-대조군 설계를 피하였는가? 3 - Anterior segment disease, abnormal posterior pole evaluation, and previous ocular surgery, all of which cause alterations of light scattering through the ocular media, were exclusion criteria. 2 환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? 2 환경원에 대한 우려 조함된 환자군내전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오: 포함된 환자군과 임상상황이 문헌교활의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는기? 2 함복 보용 불과실 영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오. 비뚤림위험 중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - To measure the scatter light, the double-pass system collimates a 780 nm infrared diode laser entering the eye, which reflects in the retina and, after double-pass through the ocular media, reflects in a beam splitter and passes the exit pupil to be recorded and digitalized. - Subsequently, the software provides parameters, including the OSI, that allow comprehensive assessment of the eye's optical quality. 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 1 - This study was performed by three independent ophthalmologists (C.M.A., M.H.G., A.G.G.). 2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - 방법에 제시하지 않을 보험실 하십시 함께 우려 무려 있는가? 점용성에 대한 우려 조재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? 작용성에 대한 우려 조재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 우려 불화실 영역 3: 참고표준 검사	비뚤림위험			
1 - The randomization was performed according to a table of random numbers with R statistical software. 2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	- This prospective triple-blinded randomized study included 115 eyes of	73 patients, ranging from 55 to		
2 환자-대조군 설계를 피하였는가? 마나오 불확실 해당연구는 부직절한 배제를 피하였는가? - Anterior segment disease, abnormal posterior pole evaluation, and previous ocular surgery, all of which cause alterations of light scattering through the ocular media, were exclusion criteria. 마나오 불확실 부음 보환실 보환실 보환실 보험 보험 보험 보험 보험 보험 보험 보	1 - The <u>randomization</u> was performed according to a <u>table of random</u>	□ 아니오		
3 - Ānterior segment disease, abnormal posterior pole evaluation, and previous ocular surgery, all of which cause alterations of light scattering through the ocular media, were exclusion criteria. P차자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? 작용성에 대한 우려 포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오: 포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가? 무함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가? 명역 2: 중재검사(등) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오. 비뚤림위험 중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - To measure the scatter light, the double-pass system collimates a 780 nm infrared diode laser entering the eye, which reflects in the retina and, after double-pass through the ocular media, reflects in a beam splitter and passes the exit pupil to be recorded and digitalized Subsequently, the software provides parameters, including the OSI, that allow comprehensive assessment of the eye's optical quality. 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - This study was performed by three independent ophthalmologists (C.M.A., M.H.G., A.G.G.) 언급없음 2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - 방법에 제시하지 않음 - 함확실 주재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? - 함께 제시하지 않음 - 함확실 - 작용성에 대한 우려 - 중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? - 로확실 - 작용성에 대한 우려 - 중재검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 기용 등을 물확실 - 명역 3: 참고표준 검사	2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	□아니오		
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	- Anterior segment disease, abnormal posterior pole evaluation, and previous ocular surgery, all of which cause alterations of light	:: □ 아니오		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오: 포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	□ 높음		
## PATE ** PATE ** ## PATE ** P	적용성에 대한 우려			
명역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오. 비뚤림위험 중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - To measure the scatter light, the double-pass system collimates a 780 nm infrared diode laser entering the eye, which reflects in the retina and, after double-pass through the ocular media, reflects in a beam splitter and passes the exit pupil to be recorded and digitalized Subsequently, the software provides parameters, including the OSI, that allow comprehensive assessment of the eye's optical quality. 중재검사결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 1 - This study was performed by three independent ophthalmologists (C.M.A., M.H.G., A.G.G.) 안급없음 2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - 방법에 제시하지 않음 - 방법에 제시하지 않음 - 항법에 제시하지 않음 - 함: □ 낮음 - 높음 - 불확실 - 점용성에 대한 우려 - 중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 무려: ■ 낮음 - 높음 - 불확실 - 명역 3: 참고표준 검사	포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:			
만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오. 비뚤림위험 중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - To measure the scatter light, the double-pass system collimates a 780 nm infrared diode laser entering the eye, which reflects in the retina and, after double-pass through the ocular media, reflects in a beam splitter and passes the exit pupil to be recorded and digitalized. - Subsequently, the software provides parameters, including the OSI, that allow comprehensive assessment of the eye's optical quality. SATICH 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가? □ 높음			
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - To measure the scatter light, the double-pass system collimates a 780 nm infrared diode laser entering the eye, which reflects in the retina and, after double-pass through the ocular media, reflects in a beam splitter and passes the exit pupil to be recorded and digitalized. - Subsequently, the software provides parameters, including the OSI, that allow comprehensive assessment of the eye's optical quality. - Sunday Earlier Taylor (a comprehensive assessment of the eye's optical quality. - This study was performed by three independent ophthalmologists (C.M.A., M.H.G., A.G.G.). - 언급없음 - 인급없음 - 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - 방법에 제시하지 않음 - 방법에 제시하지 않음 - 함함: 및 낮음 물확실 - 점용성에 대한 우려 - 중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? - 방법에 대한 우려 - 중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 무려: 및 낮음 물확실 - 등 높음 및 불확실 - 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등 등		시오.		
- To measure the scatter light, the double-pass system collimates a 780 nm infrared diode laser entering the eye, which reflects in the retina and, after double-pass through the ocular media, reflects in a beam splitter and passes the exit pupil to be recorded and digitalized. - Subsequently, the software provides parameters, including the OSI, that allow comprehensive assessment of the eye's optical quality. SWICH Jane 1	비뚤림위험			
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? □ 예 1 - This study was performed by three independent ophthalmologists (C.M.A., M.H.G., A.G.G.) 언급없음 □ 아니오 불확실 2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - 방법에 제시하지 않음 □ 예 이나고 불확실 중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? □ 함: □ 낮음 표움은 불확실 적용성에 대한 우려 □ 불확실 중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가? □ 부음 □ 높음 □ 불확실 영역 3: 참고표준 검사 □ 보음	 To measure the scatter light, the double-pass system collimates a 780 nm infrared diode laser entering the eye, which reflects in the retina and, after double-pass through the ocular media, reflects in a beam splitter and passes the exit pupil to be recorded and digitalized. Subsequently, the software provides parameters, including the OSI, that allow comprehensive 			
2 임계지가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?	중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - This study was performed by three <u>independent</u> ophthalmologists (C.M.A., M.H.G., A.G.G.).	□ 아니오		
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가? ■ 높음 □ 불확실 적용성에 대한 우려 중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 기? 영역 3: 참고표준 검사 부음 □ 불확실 불확실		■ 아니오		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 기? 우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실 명역 3: 참고표준 검사	중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	■ 높음		
당재검사와 검사의 수행, 결과 해식이 문연고질의 액점질문과 정이일 우려가 있는 기? □ 높음 □ 불확실 영역 3: 참고표준 검사				
		□ 높음		
비뚤림위험	영역 3: 참고표준 검사			
	비뚤림위험			

참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - A detailed slitlamp biomicroscopy examination was performed to determine the type and grade of cataract (the severity was graded from 1 to 6 for the nuclear color and nuclear opacity using the LOCS III grading system).		
1 침	고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
	r고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
참고표	준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실
적용성	에 대한 우려	
참고표	준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우 는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤림	위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오: - Of the 115 patients with cataract, 9 patients were excluded because of a lack of reliability of the double-pass images mostly related to a lack of patient collaboration. - Thus, 106 eyes of 73 patients were included in the study and divided into the two groups.		
	재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
	인든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? <u>All patients underwent</u> a complete ocular examination.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
3 혼	가자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
4 -	인는 환자가 분석에 포함되었는가? 82 patients in the surgical cataract group and 24 patients in the onsurgical cataract group.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
	행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실

연번(Ref ID): 1041		
1저자(출판연도): Garcin(2020)		
평가기준	평가결과	
영역 1: 환자선택		
비뚤림위험		
환자 선택 방법을 기술하시오: - All age-related cataract patients scheduled for surgery under topical a (DG) were included for 30 consecutive days in St Etienne University Hosp	ital.	
대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? 1 - All age-related cataract patients scheduled for surgery~were included for 30 consecutive days	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? - Of the 28 pre-screened patients, four patients did not meet inclusion criteria as we were unable to obtain optimal OSI measurements on the OQAS [46, 48, 51, 52]: two for poor compliance; one for retinal disease, and one ocular surface diseases (poor-quality tear film). - Twenty-four patients and 26 eyes were included for surgery. Five operated eyes were excluded from analysis to avoid any bias	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:		
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시	시오.	
비뚤림위험		
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - Measurements by the OQAS were done by a single observer (TG) on first step was tear film analysis, with OSI measured every 0.5 so recommended by the manufacturer, to objectively identify dry eye discollection of reliable data	econd during 20 seconds as	
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? 1 - OQAS were done by a single observer (TG) - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - 정확도를 평가하는 것이 목적이 아니였음. 이에 별도로 명시되지 않음	□ 예 □ 아니오 □ 불확실	
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		

참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - Complete preoperative examination comprised. - Cataracts were graded using LOCS III [10, 11] by two observers (TG/DG), blind to each other, with a slit lamp, after pupil dilation.			
1	참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가? - Cataracts were graded using LOCS III	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2	참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - two observers (TG/DG), blind to each other - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
참고	표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
적용	성에 대한 우려		
	표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우 · 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점			
비뚤림위험			
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:			
1	중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2	모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? - <u>Complete preoperative examination</u> comprised.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
3	환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
4	모든 환자가 분석에 포함되었는가? - In total, we analyzed <u>21 eyes</u> from 10 women and 11 men. - For the <u>21 operated eyes</u> ~	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
		위험: ■ 낮음	

연번(Ref ID): 967		
1저자(출판연도): de Souza(2022)		
평가기준	평가결과	
영역 1: 환자선택		
비뚤림위험		
환자 선택 방법을 기술하시오: - who underwent evaluation for cataract surgery between January 2017 a participate.		
대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? 1 - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? - The exclusion criteria were prior ocular trauma or surgery, corneal and ocular diseases, and contact lens wear within two weeks of enrollment.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:		
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하	시오.	
비뚤림위험		
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - The patient's contrast sensitivity was measured using the Pelli-Robson contrast sensitivity chart~ - Measurements were also obtained using the HD Analyzer which is a double-pass system, with a low energy laser light at a 780 nm wavelength that can measure the Objective Scatter Index (OSI) caused by the transparency loss in age-related cataracts. - the validated VF-14 questionnaire was administered to the patients to assess the subjective functional impairment of the cataract		
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - 정확도를 평가하는 것이 목적이 아니였음. 이에 별도로 명시되지 않음	□ 예 □ 아니오 □ 불확실	
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는가?	우려: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		

참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - The severity of the cataract was graded according to the LOCS III score by a single observer physician trained in LOCS (ZAM).	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:	
7 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 언급없음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? The patients underwent a <u>complete ophthalmic examination</u> , including logMAR corrected distance visual acuity (CDVA), slit lamp biomicroscopy, and contact tonometry.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가? - A total of seventy eyes of 70 patients were included~	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실