별첨1

비뚤림위험 평가

연번(Ref ID) 156	
1저자(출판연도) Chan(2016)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하시오: Patients who underwent simultaneous bilateral femtosecond LASIK at the Refractive Surgery Center of the Chinese University of Hong Kong Eye Centre were included. Patients with dry eyes(OSDI)10, positive corneal fluorescent staining), suspicion of deratoconus on corneal topography, ocular surface inflammation, and infection were excluded from refractive surgery. (중략) Patients were recruited at the postoperative month 3 follow-up visit. Patients with corneal fluorescein staining under cobalt blue light on slit lamp examination, OSDI >12 and tear break-up time (TBUT) <10 s, were labelled as post-LASIK dry eyes.	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
환자-대조군 설계를 피하였는가? 2 - Fourteen post-LASIK dry eyes and 34 normal eyes were recruited in the study.	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실
3 해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오.	
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - The tip of sample collector was dabbed multiple times on patients' palpebral conjunctiva. (중략) After 10 min had elapsed, the test values were read. The presence of one blue line and one red line in the test result window indicated a positive test result (MMP-9 ≥40 ng/mL), whereas only one blue line indicated a negative test result (MMP-9 ⟨40 ng/mL⟩.	
7 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실

2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실	
적용성에 대한 우려		
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:		
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오: - Patients with dry eyes(OSDI)10, positive corneal fluorescent staining), suspicion of deratoconus on corneal topography, ocular surface inflammation, and infection were excluded from refractive surgery. - Tear sample collection followed by InflammaDry test was performed in the same follow-up visit.		
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? - Post-LASIK dry eye 14명, Normal 34명에 대한 각 검사 결과가 제시됨	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가? - Post-LASIK dry eye 14명, Normal 34명에 대한 각 검사 결과가 제시됨	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가? - Post-LASIK dry eye 14명, Normal 34명에 대한 각 검사 결과가 제시됨	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	

연번(Ref ID) 141	
1저자(출판연도) Messmer(2016)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하시오: - According to subjective symptoms and clinical tests, these persons were divided into 2 groups: 54 healthy controls and 47 patients with dry eye disease (DED) of varying degrees of severity. Patients who showed 3 of these 4 were included: Ocular Surface Disease Index (OSDI) score of more than 12, tear film break-up time (TBUT) of 10 seconds or less, Schirmer test results without anesthesia of less than 10 mm/5 minutes, and corneal staining results of 1 or more.	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실
3 해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오.	
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - After testing Snellen visual acuity, MMP-9 in the tear film was evaluated using the InflammaDry in both eyes. (중략) Only test results showing a positive control line were evaluated. Test results were rated positive when a second - even faint- line appeared in the result zone. Semiquantitative interpretation using color intensity of the result line was not attempted.	
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? 2 - It measures both active and latent MMP-9 and produces positive results when MMP-9 levels exceed 40 ng/ml.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실

영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - Subjective symptoms were analyzed using the OSDI questionnaire. - Tear film break-up time was assessed as described by the National Eye Institute/Industry workshop. - The Schirmer test without anesthesia was conducted using filter paper strips inserted over the lower lid margin midway between the middle and outer third. - Wetted impregnated fluorescein strips were used to evaluate corneal staining, which was scored according to the Oxford grading scheme.	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오: - Patients with diabetes mellitus, uveitis, or active ocular allergy; those receiving topical or systemic corticosteroid treatment or immunomodulatory therapy; those who had undergone ocular surgery in the previous 3 months; and those who wore contact lenses were excluded. Patients were stratified according to the criteria of Baudouin et al19 into groups with mild or moderate disease and severe disease.	
7 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? - OSDI: 0-12점: 44명, 13-22점 8명, 23-32점 14명, 33-100점: 35명, 합계 101명 - TBUT: 〉5초 61명, ≤5초 40명, 합계 101명 2 - Corneal staining: absent 55명, present 46명, 합계 101명 - Schirmer test: Schirmer test results without anesthesia were decreased to less than 10 mm/5minutes in 34 of 47 patients with dry eye (72.3%) and in 3 controls (5.5%)	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실

연번(Ref ID) 136	
1저자(출판연도) Park (2018)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하시오: This study comprised a retrospective chart review of DED patients and cross-sectional data acquisition of normal controls. Data were collected at the Department of Ophthalmology of Sanggye Paik Hospital from January 2017 to December 2017.	
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
2 환자-대조군 설계를 피하였는가?	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실
3 해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오.	
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: Visual, qualitative, in vitro detection of MMP-9 protein levels of human tears was performed with the InflammaDry assay. A sampling fleece was dabbed gently at multiple locations along the inside of the patient's lower eyelid, releasing the lid every 2 to 3 dabs to allow the patient to blink. After 6 to 8 dabs along the conjunctiva, the sampling fleece was rested against the conjunctiva for an additional 5 seconds for sufficient tear sampling.	
1 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
2 임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 □ 높음 ■ 불확실
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실

영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:	
1 참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오:	
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가?	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
2 모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실

연번(Ref ID) 183	
1저자(출판연도) Sambursky(2014)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하시오: - Those patients who were clinically determined by an ophthalmic clinician to meet enrollment criteria were included in the study: 18 years of age or older, Patients voluntarily reported at least 1 episode of any of the following ocular symptoms during the last month: Burning or stinging; Sandy or gritty feeling; Foreign body sensation; Tearing; Light sensitivity; Intermittent of fluctuating vision; Tired eyes	
대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? 1 - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
환자-대조군 설계를 피하였는가? 2 - The study concluded with a total of 237 patients, 146 in the dry eye group and 91 in the control group	 □ 예 ■ 아니오 □ 불확실
3 해당 연구는 부적절한 배제를 피하였는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오: 포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 2: 중재검사(들) 만약 한 개 이상의 중재검사가 사용된 경우, 각각의 검사에 대해 완성하시오.	
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - First, to perform the InflammaDry test, the untrained operator collected a tear sample from the patient's palpebral conjunctiva. (중략) The presence of 1 blue line and 1 red line in the test result window indicate a positive test result (MMP-9≥40 ng/mL). The intensity of the red line is directly related to the amount of MMP-9 present	
중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - In addition, the untrained operator was unaware of the patient's clinical history and did not perform or learn of any subsequent test results including the OSDI survey, TBUT, corneal fluorescein staining, or the Schirmer tear test.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - Using direct sampling microfiltration technology, the InflammaDry immunoassay detects elevated levels of MMP-9(≥40ng/mL) in tears to confirm the diagnosis of dry eye disease.	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실

영역 3: 참고표준 검사		
비뚤림위험		
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오:		
1 참고표준 검사는 대상 질병 상태를 정확히 구분할 것 같은가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실	
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
적용성에 대한 우려		
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	
영역 4: 연구진행과 시점		
비뚤림위험		
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오: - Exclusion criteria: Allergy to cornstarch or Dacron; Allergy to topical anesthetic or fluorescein dye; Prior eye injury, trauma, or ocular surgery within the last 3 months; Known blockage of the lacrimal drainage system; Contact lens wear in the last month; Previous corneal refractive surgery including RK, LASIK, or PRK surgery; Have an active ocular infection or history of a recent ocular infection in the last month; Have active intraocular inflammation or history of intraocular inflammation, e.g. Uveitis; Use of oral doxycycline, corticosteroids, or immunomodulators in the last month; Have received topical ocular corticosteroids, topical Nonsteroidal (NSAID) therapy, or topical ocular cyclosporine in the last month; Pregnant or lactating; Use of any topical ophthalmic medications, including artificial tears, 2 hours prior to enrollment - A subject's participation was limited to a 1-time event that occurred at the time of specimen collection. There were no follow-up visits necessary for this study.		
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? 2 - OSDI 포함/미포함 검사 환자 수 합계 모두 각 237명	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가? - OSDI 포함/미포함 검사 환자 수 합계 모두 각 237명	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
모든 환자가 분석에 포함되었는가? - OSDI 포함/미포함 검사 환자 수 합계 모두 각 237명	■ 예 □ 아니오 □ 불확실	
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실	

연번(Ref ID) 200	
1저자(출판연도) Sambursky(2013)	
평가기준	평가결과
영역 1: 환자선택	
비뚤림위험	
환자 선택 방법을 기술하시오: - A prospective, sequential, masked multicenter clinical trial was perform 7 clinical trial sites from December 1, 2010, through March 14, 2011. Tand private ohthalmology practices in various regions across the United	he sites consisted of academic States.
1 대상군은 연속적 표본 또는 무작위 표본이었는가? 1 – 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
환자-대조군 설계를 피하였는가? - The test was successfully performed on 206 patients: 143 patients with clinical signs and symptoms of dry eyes and 63 health individuals serving as controls.	□ 예 ■ 아니오 □ 불확실
3 해당연구는 부적절한 배제를 피하였는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
환자군 선택에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: □ 낮음 ■ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
포함된 환자군(사전 검사, 증상, 중재검사의 사용목적 그리고 세팅)을 기술하시오:	
포함된 환자군과 임상상황이 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 2: 중재검사	
비뚤림위험	
중재검사에 대해 기술하고, 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - An independent health care professional masked to the clinical evaluation was asked to analyze each InflammaDry test result, independently confirming each result. - The percentage of sensitivity of the InflammaDry test was calculated by comparing the InflammaDry positive results with all clinically defined true-positives. To determine specificity, all negative InflammaDry samples were compared with samples deemed to be clinically defined true-negatives.	
1 중재검사 결과는 참고표준 검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
임계치가 사용되었을 경우, 이는 사전에 명시되었는가? - The presence of 1 blue line (control line) indicates a negative (MMP-9,≤40 ng/mL) result, whereas 2 lines (blue control line and red test line) indicate a positive (MMP-9,≥40 ng/mL) result	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
중재검사의 수행 또는 해석과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
적용성에 대한 우려	
중재검사와 검사의 수행, 결과 해석이 문헌고찰의 핵심질문과 상이할 우려가 있는 가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실

영역 3: 참고표준 검사	
비뚤림위험	
참고표준에 대해 기술하고 그것이 어떻게 수행되고 해석되었는지 기술하시오: - At the office visit, patients were screened using clinical history and signs. Fir using the <u>Ocular Surface Disease Index (OSDI)</u> . 19 Patients were then assesse fluorescein dye introduced into the inferior cul-de-sac and was tested for <u>TBU</u> was noted. After the ocular surface was analyzed for TBUT and staining, anes <u>Schirmer test</u> was performed.	d for clinical signs. Each patient had <u>JT</u> . Additionally, any <u>corneal staining</u>
참고표준 검사는 대상 질병상태를 정확히 구분할 것 같은가? - Currently, the diagnosis of dry eye is based on a clinical examination, which is occasionally accompanied by ancillary testing. (중략) Clinical signs of dry eye include positive vital staining of the ocular surface, decreased tear breakup time (TBUT), reduced corneal sensitivity, and decreased functional visual acuity.	□ 아니오 □ 불확실
2 참고표준 검사 결과는 중재검사 결과에 대한 정보 없이 해석되었는가? - 제시되지 않음	□ 예 □ 아니오 ■ 불확실
참고표준 검사와 검사의 수행 또는 결과해석에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음 ■ 불확실
적용성에 대한 우려	
참고표준에 의해 정의된 대상 질병상태가 문헌고찰의 핵심질문에 적합하지 않을 우려가 있는가?	우려: ■ 낮음 □ 높음 □ 불확실
영역 4: 연구진행과 시점	
비뚤림위험	
중재검사나 참고표준 검사를 받지 않은 환자들 또는 (흐름도에서 언급된) 2X2 표에서 제외된 환자들을 기술하시오: 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이의 시간 간격과 그 사이에 시행된 중재법을 기술하시오: - Patients with allergies or a recent history of ocular injury, trauma, contact lens use, surgery, or pregnancy and those with chronic inflammatory or infectious processes were excluded. In addition, patients using topical or systemic medications known to suppress MMP-9 were excluded. - After a minimum of 30 minutes following the conclusion of the Schirmer test and the introduction of any topical medications, patients who met the inclusion criteria were enrolled. (중략) If the patients were tested on a subsequent office visit, they returned within 72 hours of the initial screening to have the InflammaDry test performed. During any interim period between the initial screening and collecting the InflammaDry sample at a follow-up visit, patients were instructed to not initiate any oral or topical medications (including nutritional supplements that were not being used before the initial screening), to not have any new punctal occlusion, and to not change their artificial tear use or frequency of use.	
1 중재검사(들)와 참고표준 검사 사이에 적절한 시간 간격이 있었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
모든 환자들은 참고표준 검사를 받았는가? - The percentage of sensitivity of the InflammaDry test was calculated by comparing the InflammaDry positive results with all clinically defined true-positives. To determine specificity, all negative InflammaDry samples were compared with samples deemed to be clinically defined true-negatives. (중략) When compared with the clinical assessment, InflammaDry showed a sensitivity of 85% (in 121 of 143 patients) and specificity of 94% (59 of 63)	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
3 환자들은 동일한 참고표준 검사를 받았는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
4 모든 환자가 분석에 포함되었는가?	■ 예 □ 아니오 □ 불확실
연구진행 과정에서 비뚤림이 초래될 수 있는가?	위험: ■ 낮음 □ 높음