

부 록 1

인태반주사제 허가현황

(부록 1 참조: 식품의약품안전청에서 2008년 9월 발표한 국내 인태반유래 의약품 허가현황²⁴⁾과 2009년 3월 발표한 인태반 추출물 주사제 임상재평가 결과에 따른 조치현황²⁵⁾) 자하거 추출물을 성분으로 한 의약품 총 28개의 중 17개의 의약품이 임상시험 결과보고서 평가에 의하여 유효성을 인정받아 시중판매허가를 받았고, 4개의 제품은 유효성을 불인정 받아 즉시판매중지, 허가 취소 및 강제 회수 폐기 명령을 받았다. 또한 1개의 제품은 임상시험 결과보고서를 미제출 함으로써 판매정지 행정처분을 받았으며 나머지 6종은 자진 품목허가 취소를 신청하였다.

부록 표 1 인태반유래 의약품 허가현황 및 2009년 재평가 결과 조치현황

연번	성분명 (제형)	업소명	제품명	재평가결과	조치사항
1	자하거추출물 (주사제)	경남제약(주)	플라젠시아주	유효성 인정 (임상시험 결과보고서 평가에 의함)	시중판매 허용
2		광동제약(주)	뷰라센주		
3		구주제약(주)	멜라민주		
4		(주)대한뉴팜	프라세인엠주		
5		동광제약(주)	하라센씨주		
6		동국제약(주)(현, (주)휴온스)	리젠웨이주사		
7		(주)드림파마	미라센주		
8		(주)메디스퀘어	메르스몬주		
9		(주)메디카코리아	뷰리엔주		
10		(주)비씨월드제약	큐라센주		
11		신평제약(주)	에스푸라몬주		
12		아주약품공업(주)	제이비피플라몬주		
13		(주)유영제약	베라센주사		
14		일양약품(주)	프로엑스피주		
15		(주)한국비엠아이	멜스진주		
16		(주)한국멜스몬	멜스몬주		
17		한불제약(주)	프라넥주		
18	(주)녹십자	그린플라주	유효성 불인정 (임상시험 결과보고서 평가에 의함)	즉시 판매중지, 허가취소 및 강제 회수·폐기 명령	
19	유니메드제약(주)	홀스몬주			
20	유니메드제약(주)	홀스몬에프주			
21	진양제약(주)	지노민주	유효성 불인정 (임상시험 결과보고서 평가에 의함)	판매정지 행정처분 (계속)	
22	(주)한국엠에프쓰리	플라센트렉스엠에프쓰리주			

24) 식품의약품안전청 보도자료, '인태반유래 의약품 점검결과 및 대책'. 2008.09.29

25) 식품의약품안전청 보도자료, '인태반 추출물 주사제 임상재평가 결과에 따른 조치 현황'. 2009.03.26

연번	성분명 (제형)	업소명	제품명	재평가결과	조치사항
				결과보고서 (미제출)	미제출 시 허가취소 예정)
23		대화제약(주)	푸라렉신주	자진 품목허가 취소	
24		(주)비티오제약	뷰로넬주사		
25		(주)중외신약	플라니케주		
26		케이엠에스제약 (주)	파나톱주사		
27		하나제약(주)	뷰세라주		
28		(주)휴온스	리쥬베주		
29		자하거 가수분해물 (주사제)	광동제약(주)		
30	구주제약(주)		라이콘주		
31	동광제약(주)		하라센에이치주		
32	(주)대한뉴팜		프라세인주		
33	(주)드림파마		클라틴주		
34	(주)메디카코리아		뉴트론주사		
35	(주)한국비엠아이		랙스진주		
36	(주)지씨제이비피		라에넥주사액		
37	(주)지씨제이비피		지씨제이비라이넥주		
38	자하거엑스 복합제 (내용액제)		경남제약(주)	자하생력액	해당없음
39		광동제약(주)	파워라센액		
40		구주제약(주)	구주프린센타액		
41		동인당제약(주)	에취프라액		
42		일양약품(주)	프로엑스피액		
43		유니메드제약(주)	유니센타액		

부록 표 2. 국외 시판중인 것으로 알려진 인태반제제

품명	회사명	국가	성분명	적응증(indication)
Laennec	일본생물제제사	일본	placenta chorionic tissue hydrolysate(가수분해물)	만성간질환에서 간기능개선(한국,일본)
Melsmon	MELSMON	일본	placenta extract(추출물)	갱년기장애 증상개선(한국) 갱년기장애, 유즙분비부전(일본)
胎盘组织液	河北复兴药业有限公司	중국	Human Placental Tissue Extract(추출물)	
Melagenina Melagenina Plus(Melagenina+calcium chloride) Aninegalem(melagenina)	the Centro de Histoterapia Placentaria	쿠바	Human Lipoprotein placental fraction in alcohol (890 degrees) 235 ml. + CaCl ₂	vitiligo
Placenta Lucchini	Laboratoire Lucchini SA	스위스	Placenta extract(human)	위·십이지장궤양, 급성치욕염, 변염성치주염
Placentrex	David, India Albert David Ltd	인도	Placenta extract(human)	Vitiligo, scars, postphlebotic ulcer 등
MFIII HP, MFIII(H)	Laboratories Doom AvMM Biotechnologies Sari	스위스	human fresh placenta 230mg, 380mg	위, 십이지장궤양, 치조농루, 치욕염, 남여 성선기능 개선. 노화방지 및 세포치료

부록 표 3. 국외 판매중지 혹은 확인 불가능한 인태반제제

품명	회사명	국가	판매여부	성분명	적응증
Cariomix	INTES	이탈리아	판매안함	Xanthopterin human placenta extract	Herpetic keratitis corneal ulcers, burns, wounds
Placentafil	Gerda, Fisons	프랑스	판매안함	Placenta extract(human)	Delayed wound healing, rheumatism, tonic, myopia
Tissulina	Hefa-Freon	독일	판매안함	Human	Rhinitis

품명	회사명	국가	판매여부	성분명	적응증
				placental extract	
Chrysocor	Sanum-Kehlb eck	독일	판매안함	인태반	Sexual disorders
Crema Glaan	Madaus	스페인	판매안함	인태반	Wounds burns skin disorders
Zellatmungsa ktivator AKomplex	BAG	독일	판매안함	S o d i u m succinate allylthiourea human placenta extracts	Tonic
Lioplacentyl	Maestretti	이탈리아	확인불가	인태반	
Inplacen	Merz	독일	확인불가	인태반	

주) 인태반인지 동물태반인지 확인되지 않거나 다른 제제가 포함된 경우

: 판매중(2제품: 피부질환, 안질환), 판매중지(13제품)

부록 표 4. 인태반 추출물 주사제 생산(수입)실적 (2009.03.26 기준)

연 번	업소명	품목명	생산/수입실적		제조/ 수입
			'07	'08	
1	경남제약(주)	플라젠시아주	-	1억2천만	제조
2	광동제약(주)	뷰라센 주	27억3천만	35억8천만	제조
3	구주제약(주)	멜라민주	7억5천만	2억5천만	제조
4	(주)대한뉴팜	프라세인엠 주	5억1천만	6억9천만	제조
5	동광제약(주)	하라센 씨주	11억2천만	10억8천만	제조
6	(주)동국제약 (현, (주)휴온스)	리젠웨이주사	13억3천만	17억9천만	제조
7	(주)드림파마	미라센 주	14억9천만	19억6천만	제조
8	(주)메디스퀘어	메르스몬주	36억9천만	45억5천만	수입
9	(주)메디카코리아	뷰리엔주	10억6천만	8억8천만	제조
10	(주)비씨월드제약	큐라센 주	-	2억2천만	제조
11	신풍제약(주)	에스푸라몬주	13억8천만	10억3천만	제조
12	아주약품공업(주)	제이비피플라몬주	1억1천만	2억	제조
13	(주)유영제약	베라센 주사	14억6천만	22억4천만	제조
14	일양약품(주)	프로엑스피주	7억3천만	3억6천만	제조
15	(주)한국비엠아이	멜스진주	9천만	-	제조
16	(주)한국멜스몬	멜스몬주	22억1천만	48억	수입
17	한불제약(주)	프라넥 주	-	-	제조
소 계			186억6천만	237억5천만	
18	(주)녹십자	그린플라주	82억9천만	77억4천만	제조
19	유니메드제약(주)	홀스몬주	13억9천만	14억9천만	제조
20	유니메드제약(주)	홀스몬에프주	9천만	1억7천만	제조
21	진양제약(주)	지노민주	-	-	제조
22	(주)한국엠에프쓰리	플라센트렉스엠에프 쓰리주	-	-	수입
소 계			97억7천만	94억	
23	대화제약(주)	푸라렉신주	2억2천만	-	제조
24	(주)비티오제약	뷰로넬 주사	5억6천만	4억4천만	제조
25	(주)중외신약	플라니케주	-	3억	제조
26	케이엠에스제약(주)	파나톱 주사	-	-	제조
27	하나제약(주)	뷰세라주	-	-	제조
28	(주)휴온스	리쥬베주	30억6천만	23억	제조
소 계			38억4천만	30억4천만	
총 계			322억7천만	361억9천만	

* 해당업소명 및 대상품목은 임상시험 계획서 승인 및 결과보고서 제출을 기준으로 작성
 * 환율은 1\$=1,000원으로 계산

부 록 2

태반주사 관련 기사

부록 2. 인태반주사 관련 기사

- 부록 2-1. 인태반제제 효과에 대한 보도자료
- 부록 2-2. 인태반제제 안전성에 대한 보도자료
- 부록 2-3. 인태반제제 사용의 윤리성에 대한 보도자료
- 부록 2-4. 보도자료에 나타난 인태반주사 관련 연구

부록 2-1. 인태반제제 효과에 대한 보도자료

- 긍정적 시각

2001.12.08 국민일보 「태반화장품 쿠바서 수입…CMC코리아,크림등 4가지」

쿠바 플라센타 화장품은 총 14종이 있으나 국내에 수입된 제품은 크림 샴푸 비누 등 4가지로 주름 및 여드름 제거,미백,모공수축 등의 효과가 있다고 회사측은 설명했다

2002-02-14 한국경제 「태반 추출물 원료 튜살 방지 크림 선배 .. 씨에이팜」

태반이란 뜻의 프라센타에서 따온 이 제품은 임신 사춘기성장 체중증가 등으로 인해 발생하는 튜살을 방지하는 효과가 뛰어나다고 회사측은 설명했다.

프라센타란 태아의 발육성장에 필수불가결한 특수 장기로 신체의 모든 기능을 활발하게 해 주고 병의 근원을 치료하는 효과가 있는 것으로 알려져 있다..

2002.04.17 경향신문 「태반세포로 뼈, 신경 배양 성공 - 日도쿄대 연구소, 파킨슨병 등 치료 길 열어」

세포조직 배양, 뼈나 신경세포 배양 실험 성공

2002-05-31 매일경제 「태반 추출성분 영양제 선배」

한국마이팜계약은 태반추출물은 단백질, 효소, 지질, 미네랄류 등 각종 영양분이 함유돼 있어 피로회복과 자양강장에 우수한 효과가 있다고 소개했다.

2002-09-27 한국일보 「사람태반 함유 화장품 나왔다」

인태반 화장품은 태반 표피층 양막세포에서 추출한 인체와 가장 가까운 성분을 함유하고 있어 노화방지와 피부 미백에 탁월한 효과를 내는 것으로 알려져 있다.

2003-01-15 경향신문 「태반추출물 주사 간질환에 효과 - '닥터 심스크리닉'환자 43명 조사」

태반(胎盤) 추출물이 B형.C형 간염 및 간경화 등 간 질환에 치료 효과가 높은 것으로 나타났다. 태반 전문 병원인 '닥터 심스크리닉'은 지난해 8월부터 병원을 찾은 간 질환 환자 43명을 대상으로 태반 추출물 주사 치료를 한 결과 간 관련 건강 지수인 GOT.GPT.r-GPT 수치가 매우 높게 호전된 것으로 나타났다고 최근 밝혔다. 이들 환자 중 GPT 수치가 정상으로 돌아온 사람은 58%(25명), GOT 60%(20명), r-GPT 78%(21명)로 집계됐다. 또 정상치로 돌아오지 않았더라도 수치가 40%이상 호전된 환자가 GPT.GOT.r-GPT 각각 72%.75%.92%인 것으로 나타났다.

2003-07-14 MBC 「태반으로 치료」

최근 제대혈과 함께 난치병 치료의 새로운 대안으로 떠오르고 있는 태반이 아토피 피부염과 요통 치료에도 효과가 있다는 임상보고가 나왔습니다. 10년 넘게 아토피 피부염으로 고생한 30대 초반의 신모 씨. 두 달간 태반추출물 주사를 맞은 뒤 밤잠을 설치게 가렵던 아토피성 피부가 정상을 되찾았습니다.

태반치료는 건강한 피부로 만들어 늘 피부세포를 촉촉하게 해 주고 면역기능을 정상화시켜서 아토피성 피부염을 치료합니다.

태반은 만성 두통이나 허리통증에도 효과가 있습니다. 근육통에는 염증 발열과 혈액순환장애가 동반되는데 태반추출물을 주사하면 자율신경이 자극받아 혈류량이 늘어나면서 통증이 사라진다는 것입니다

2003.11.04 국민일보 「서울 레만클리닉 임상실험 / 태반주사가 갱년기 치유 돕는다」

태반 치료전문 서울 레만클리닉이 2002년 5월~2003년 3월 갱년기 증상으로 병원을 찾은 40~60대 여성 55명에게 태반 제제를 투여한 결과, 41명(74.5%)의 갱년기 증상이 호전됐으며, 여성 호르몬 수치가 증가한 경우도 31명(56.4%)에 달했다고 3일 밝혔다. 연령별로는 40~45세 여성 10명 중 9명이 증상개선 효과를 보였으며, 고연령인 61세 이상에서도 9명 중 4명이 증상이 좋아진 것으로 나타났다.

2003.11.04 경향신문 태반주사로 젊음을 되찾는다 「<원포인트 헬스> 태반주사로 젊음을 되찾는다」

태반 주사는 피부 미백 및 주름 개선에 효과적이다. 활력 증진 및 피로 해소에도 좋다. 피부 노화 방지 등 항노화작용도 있다. 갱년기가 되면 신체 균형이 무너지면서 우울증, 피로, 불면증, 권태감, 안면홍조, 두근거림, 요통, 어깨 결림, 수족 냉증, 두통 등이 나타나기 쉽다. 태반 주사는 우리 몸의 면역 성분과 호르몬 활성을 높이고 자연치유를 향상시켜 갱년기 장애의 증상을 개선해 준다. 또 염증을 없애주고 혈액순환을 원활하게 하여 통증 치료에도 효과를 보인다.

2005-06-15 머니투데이 「녹십자, 태반주사제 라이넥 출시」

플라센타 주사제는 태아에게 각종 영양소와 면역물질을 공급하는 역할을 하는 태반에서 추출한 물질을 가공하여 만든 제제로서, 간기능 장애와 갱년기 장애 개선 및 노화방지와 피부미용, 아토피 피부염, 만성피로 완화 등 다양한 증상에 효과가 있는 것으로 알려져 있다.

2005-11-14 서울경제 「태반주사제 '라에넥' 피부미용에 효과」

분당서울대학교병원 허창훈(피부과) 교수는 “24명의 여성을 대상으로 1년간 진행한 태반주사제의 피부미백 효과에 대한 임상연구 결과, 녹십자의 '라에넥'이 색소침착이 있는 부위에 국소 주사했을 때 피부미백 효과가 있다는 사실을 증명했다”고 밝혔다.

2005-12-12 국민일보 「태반 주사, 관절염 통증 줄인다...초·중기 무릎 퇴행성 환자 77%이상 효과」

태반 주사제가 무릎 퇴행성 관절염으로 오는 통증을 줄여준다는 임상결과가 나왔다. 강동 가톨릭병원 장중호 박사팀은 2003년 10월부터 2년간 무릎 퇴행성 관절염 환자 358명에게 태반 주사를 주 1회씩 10~12회 처방한 결과, 68% 이상이 통증 경감 효과가 있는 것으로 확인됐다고 11일 밝혔다.

2007.04.17 데일리팝 「인태반, 여성 갱년기-피로회복 효과입증」

아주대학교 가정의학과팀(박셋별 교수, 공미희 연구원)은 15일 대한태반임상연구회 주최로 열린 춘계학술대회에서 "갱년기 증상 및 피로를 호소하는 중년기(40~60대) 여성 84명을 대상으로 태반주사 라이넥을 8주간 복부에 피하 주사한 결과, 심혈관계질환 위험인자들에 영향을 미치지 않으면서 증상이 유의하게 호전됐다"고 발표했다.

2007.12.20 국민일보 「인태반 추출물, 갱년기 증상-피로도 개선효과 확인」

인태반추출물을 복부 피하에 주사한 결과 중년 여성의 갱년기 증상과 피로도가 유의하게 호전됐다는 연구결과가 나와 관심을 끌고 있다. 아주대 대학원 의학과 공미희씨의 의학박사 학위논문 '중년기 여성에서 인태반추출물이 갱년기 증상 및 피로도와 심혈관계질환 위험인자에 미치는 영향'을 통해 밝혀졌다.

2008-03-01 파이낸셜뉴스 「[50대, 고개숙이고 싶지 않다-태반 주사]세포 재생능력 풍부 10년전 나를 찾는다」

최근 강남차병원 차바이오테라피센터 이영진 교수는 '라이넥(녹십자)의 전신증상 개선 및 피부보습 미백효과'와 '퇴행성 무릎관절염에서의 무릎통증 개선효과'를 발표했다. 또 태반주사제가 퇴행성 무릎관절염의 통증완화에도 효과가 있다는 임상결과도 나왔다.

2008-03-24 파이낸셜 뉴스 「마늘 감초 태반 '웰빙 주사제' 어때요?」

지난 2004년부터 인기를 얻고 있는 태반 주사제는 성장인자와 비타민, 미네랄, 아미노산 등이 풍부해 노화방지에 도움이 되는 것으로 알려졌다.

2008-03-31 한국경제 「[건강한 인생] 미백, 노화방지... 藥으로 변신한 태반」

태반 의약품은 피부 미백,통증 완화,노화 방지 등에도 도움을 주는 것으로 알려져 있다.

함선에 라프्रेस아시아의원 원장(전 대한태반임상연구학회 회장)은 "추가적인 연구가 필요하지만 현재까지의 연구 결과만 놓고 보면 태반이 피부 미백과 통증 완화에 일부 도움을 주는 것으로 보인다"며 "특히 태반에 함유된 성장인자(Growth Factor) 덕분에 화상환자가 태반주사를 맞으면 상처가 보다 빨리,깨끗하게 아문다는 연구 결과도 있다"고 설명했다.

하지만 반론도 만만치 않다.

아직 태반 의약품의 효능에 대한 의학적 근거자료가 없기 때문이다.

황원중 한양대병원 성형외과 교수는 "태반의약품은 경험적으로 항노화나 갱년기증후군에 다소 효과가 있는 것으로 보이지만 이를 뒷받침할 만한 의학적인 근거는 없다"며 "태반 의약품은 보조적인 치료제일 뿐 일각에서 생각하는 만병통치약은 아니다"라고 말했다.

2008-09-05 매일경제 「태반주사 맞는 사람 늘어난다는데...」

태반주사제 중주국인 일본과 우리나라에서 인정하는 태반주사제 효능은 간기능 개선과 갱년기 장애 개선 두 가지다. 그러나 갱년기 장애 범위가 넓은 만큼 태반주사제 효능 또한 여러 증상에 미친다. 태반주사제 효과로는 항노화 작용, 피부 미백 효과, 피부 보습과 잔주름 개선, 갱년기 장애치료, 통증 완화, 피로 해소, 간기능 개선, 성기능 개선, 탈모 방지 등이 거론된다.

2008.12.01 한국경제 「[건강한 인생] 태반의약품이 뭐기에… 이것이 궁금하다」

자하거에는 아미노산,핵산,비타민B군 등 비타민류,무기질,단백질,여성호르몬(estradiol), 난포자극호르몬(FSH),테스토스테론,인슐린양성장인자(IGF-1),DHEA 등이 함유돼 있다.

자하거 추출물과 자하거엑스+비타민 복합제는 11가지 아미노산 지표물질을 일정량 이상,자하거 가수분해물은 15가지 아미노산 지표물질을 일정량 이상 함유토록 규정돼 있다. 아미노산과 비타민B군은 피로회복과 간기능 개선에 도움을 주

고 나머지 각종 호르몬류는 갱년기증상 개선에 도움이 될 것으로 추정된다.

2009.03.27 이투데이 「마이팜제약, "태반주사제 '멜스몬' 은 효과 입증된 제품」

마이팜제약은 오리지널 태반주사제 멜스몬은 지난 1981년 일본 임상시험에서 효능과 안전성이 검증됐고 이미 현지에서 50여년 간 판매 중인 제품으로, 국내 3개 종합병원(상계 백병원, 고대 안산병원, 고대 구로병원)의 임상시험에서도 '갱년기장애증상 개선'의 효능이 재확인됐다고 27일 밝혔다.증상개선 효과를 보였으며, 고연령인 61세 이상에서도 9명 중 4명이 증상이 좋아진 것으로 나타났다.

2009.07.05 칸뉴스 「[태반건강 클리닉] 태반제제가 머리숱을 늘린다?」

태반제제에는 과잉된 남성호르몬을 억제하는 작용이 있다. 호르몬 분비를 정상적으로 유지하려는 작용으로 인해 과잉된 분비가 억제되는 것이다. 또 태반제제는 혈액순환이 좋아지는 작용으로 피부에 대한 신진대사가 활발해지고, 두피의 흐름도 왕성해져 영양 상태도 좋아진다. 이렇게 해서 모모세포(毛母細胞)의 환경을 개선하고, 세포분열을 촉진한다.

2009.10.27 주간동아 「몸이 놀란 '신비의 효능' 그러나 만병통치약 아니다」

이처럼 태반주사의 효능은 다양하게 나타난다. 현재 의학계에 보고되고 의료현장에서 활용되고 있는 영역을 꼽자면 △간질환 △갱년기 장애 △미백 △탈모 △아토피피부염 △관절염 △화상 △안면마비 등이다. 태반주사가 이렇듯 광범위한 효능을 갖는 것은 태반주사 안에 우리 몸에 유용한 영양소와 성분이 다량 포함돼 있기 때문이다. 태반에 함유된 주요 영양소로는 각종 아미노산, 활성 펩타이드, 단백질, 지질, 당질, 비타민, 미네랄, 핵산, 100여 종류의 효소 등이 있다.

2009.10.27 주간동아 「몸이 놀란 '신비의 효능' 그러나 만병통치약 아니다」

분당서울대병원 피부과 허창훈 교수가 2005년 실시한 임상연구에서 태반주사는 '미백화장품보다 월등하고 레이저 시술보다 낮은 수준'의 미백 효과를 가진 것으로 밝혀졌다. 허 교수는 24명의 성인 여성을 대상으로 멜라닌 침착에 의한 색소성 병변 두 군대를 골라 한쪽에는 녹십자의 라이넥, 다른 한쪽에는 생리식염수를 일주일 간격으로 8회 국소 주사했다.

그 결과 생리식염수를 투여한 쪽은 멜라닌이 다소 증가했지만, 라이넥을 투여한 쪽은 14 정도 감소했다(이는 객관적인 멜라닌 측정 방법에 의한 것으로 미백화장품은 10 전후, 레이저는 25 전후의 멜라닌 감소효과를 보인다). 허 교수는 "멜라닌은 치료 시작 첫 4주에 많이 감소하고 4~8주에는 완만하게 줄어들었다"고 밝혔다.

2009.10.27 주간동아 「몸이 놀란 '신비의 효능' 그러나 만병통치약 아니다」

태반주사는 활성산소 억제, 손상세포 복구, 콜라겐 생성, 보습력 향상 등에도 기여해 '고운 피부'를 가꾸는 데 도움을 주는 것으로 알려졌다. 미소인피부과 김한구 원장은 "살이 차오르게 하는 효과가 있어 여드름 흉터를 재생하는 데도 좋다"고 설명했다.

6~7년 전부터 탈모 환자에게 태반주사를 처방하는 김한구 원장은 "태반주사의 EGF가 발의 형질을 좋게 하듯 두피 상태를 개선해 더 많은 머리카락이 자랄 수 있는 환경을 만들어준다"며 "약물복용, 두피관리 등 복합적 탈모치료에 태반주사까지 포함시키면 증세개선 효과가 2배 정도 높아졌다는 환자가 많다"고 말했다.

2009.10.27 주간동아 「몸이 놀란 '신비의 효능' 그러나 만병통치약 아니다」

CHA의과학대학 분당차병원 성형외과 교수로 역임한 김동철 연세성형외과 원장이 2006년 발표한 논문 '부분층 화상창상 치료에 태반 추출물의 사용'은 이 같은 태반의 효능을 잘 보여준다. 김 원장은 피부의 진피층 절반 정도에까지 화상을 입은 1~49세의 급성화상 환자 13명을 대상으로 상처 부위에 라이넥을 도포하고 드레싱 제제를 덮어둔 후 1~2일마다 한 번씩 같은 방법으로 상처를 치유했다.

그 결과 일반적인 치유방법보다 치유기간이 1~3일 단축됐다. 치유기간 단축은 흉터 측면에서 매우 중요한 의미를 갖는다. 빨리 치유될수록 흉터가 줄기 때문이다. 또 태반주사는 별다른 부작용을 일으키지 않았으며 통증에도 영향을 미치지 않았다. 덕분에 스티븐스-존슨 신드롬(Stevens-Johnson Syndrome·전신의 표피가 벗겨지는 증상)을 앓는 4세 어린이, 손과 팔 부위에 열탕 화상을 입은 2세 어린이, 교통사고로 상반신 화상을 입은 20대 환자 등이 완치에 가까운 회복을 보였다. 김동철 원장은 "이 환자들은 피부이식 수술이 필요했지만 태반주사 덕분에 수술 없이 회복될 수 있었다"고 설명했다.

2009.10.27 주간동아 「몸이 놀란 '신비의 효능' 그러나 만병통치약 아니다」

CHA의과학대학 분당차병원 성형외과 교수로 역임한 김동철 연세성형외과 원장이 2006년 발표한 논문 '부분층 화상창상 치료에 태반 추출물의 사용'은 이 같은 태반의 효능을 잘 보여준다. 김 원장은 피부의 진피층 절반 정도에까지 화상을 입은 1~49세의 급성화상 환자 13명을 대상으로 상처 부위에 라이넥을 도포하고 드레싱 제제를 덮어둔 후 1~2일마다 한 번씩 같은 방법으로 상처를 치유했다.

그 결과 일반적인 치유방법보다 치유기간이 1~3일 단축됐다. 치유기간 단축은 흉터 측면에서 매우 중요한 의미를 갖는다. 빨리 치유될수록 흉터가 줄기 때문이다. 또 태반주사는 별다른 부작용을 일으키지 않았으며 통증에도 영향을 미치지 않았다. 덕분에 스티븐스-존슨 신드롬(Stevens-Johnson Syndrome·전신의 표피가 벗겨지는 증상)을 앓는 4세 어린이, 손과 팔 부위에 열탕 화상을 입은 2세 어린이, 교통사고로 상반신 화상을 입은 20대 환자 등이 완치에 가까운 회복을 보였다. 김동철 원장은 "이 환자들은 피부이식 수술이 필요했지만 태반주사 덕분에 수술 없이 회복될 수 있었다"고 설명했다.

2009.10.27 주간동아 「몸이 놀란 '신비의 효능' 그러나 만병통치약 아니다」

일본에서 1981년 발표된 논문에서는 갱년기 여성 환자에게 멜스몬을 처방한 결과 증상 개선율이 77.4%로 위약군(29.2%)보다 눈에 띄게 높은 것으로 나타났다. 증상이 심할수록 태반주사의 효과가 큰 것으로도 연구됐다. 국내에서도 태반주사가 갱년기 증상 개선에 효능이 있음을 밝힌 연구논문이 나왔다. 2007년 발표된 '중년기 여성에서 인태반추출물이 갱년기 증상 및 피로도와 심혈관질환 위험인자에 미치는 영향'(아주대 의학과 박셋별)이 그것.

연구팀은 갱년기 증상과 피로를 호소하는 40~64세의 여성 지원자 84명을 태반군과 위약군으로 나눠 각각 8주간 녹십자의 라이넥과 생리식염수를 복부에 피하주사 했다. 그 결과 태반군에서 갱년기 증상과 피로 개선이 유의미하게 나타났다. 갱년기 증상은 1.8배 좋아졌고, 피로 역시 16% 개선된 것이다. 태반주사가 갱년기 증상 개선에 효과를 발휘하는 기전은 아직 확실하게 밝혀진 바 없다.

다만 태반주사를 투여받으면 여성호르몬 E2(에스트라디올) 농도가 높아지는데, 이 때문에 갱년기 증상이 호전하는 것으로 추측된다. 그러나 함 원장은 "태반주사에 함유된 E2의 양은 일반적인 갱년기 치료 호르몬제와 비교해 적은 수준"이라며 "따라서 E2 농도 증가가 갱년기 증상을 개선시킨다고 단언할 순 없고, 좀더 많은 연구가 뒤따라야 한다"고 지적했다.

2009.10.27 주간동아 「몸이 놀란 '신비의 효능' 그러나 만병통치약 아니다」

태반주사는 남성 갱년기 환자에게도 효험을 발휘한다. 아주대 가정의학과 박셋별 교수가 발표한 논문 '피로도와 남성 갱년기에 있어서 인태반 추출물(라이넥)의 효과'에 따르면 태반주사는 남성 갱년기 환자의 신체 기능과 신체 통증, 성생활 등을 개선하고 우울감을 감소시키는 것으로 확인됐다.

2009.10.27 주간동아 「몸이 놀란 '신비의 효능' 그러나 만병통치약 아니다」

3년 전부터 안면마비 치료에 태반주사를 사용한 강남연세통증의학과의원 이경진 원장은 "태반주사가 항염작용을 할 뿐 아니라, 태반주사에 포함된 신경재생인자가 안면마비 증세를 호전시킨다"고 밝혔다. 이 원장이 최근 발표한 임상사례는 안면마비 환자에서의 태반주사 효능을 뒷받침한다

2009.10.27 주간동아 「몸이 놀란 '신비의 효능' 그러나 만병통치약 아니다」

이영진 교수가 2007년 발표한 논문 '퇴행성 무릎관절염에서의 무릎통증 개선효과'에 따르면 25명의 퇴행성 무릎관절염 환자가 관절 안과 주위에 2주 간격으로 2회 태반주사를 맞은 뒤 통증이 75% 감소했고, 관절운동 범위도 60% 이상 호전됐다

2009.10.27 주간동아 「몸이 놀란 '신비의 효능' 그러나 만병통치약 아니다」

라이넥이 염증, 통증을 일으키는 매개체인 'Cox2'의 생성을 78%나 억제한다는 연구 결과가 2004년 일본에서 발표된 바 있다. 라이넥은 관절염 치료제인 인도메타신(Indomethacin)에 비해서도 Cox2 발생이 50% 이상 억제되는 것으로 보고된다.

2009.10.27 주간동아 「지옥에서 천국으로...내게 찾아온 기적」
 고질적 불면증, 헛기침 없으니 행복한 노년
 멍처럼 질은 기미 6개월 만에 사라져
 살 에이는 어깨 통증에서 해방
 간. 간기능 검사 수치 좋아졌고 지방간 증세도 없어지기 시작했다
 불치의 안면마비에서 거의 벗어난 기쁨
 출산 후 탈모증 시달리다 모근이 쑥쑥

2009.10.27 주간동아 「난치병, 불치병 완전정복 '도전장」
 1. 고려대 소아과학교실과 CHA 의과대학 소아과학교실이 어린 흰쥐의 뇌 속 총경동맥을 절단한 후 태반물질을 12시간 간격으로 배에 4회 주사했다. 그 결과, 생리식염수를 주사한 대조군 쥐의 뇌가 손상을 입어 거의 파괴된 반면, 태반물질을 주사한 쥐에게서는 뇌 손상이 거의 발생하지 않았다.
 2. CHA 의과대학 생명과학과 김기진 교수 연구팀은 태반줄기세포를 간 질환이 있는 동물에 이식해 간 섬유화를 억제하는 결과를 얻었다.
 3. CHA 의과대학 강남차병원 만성통증센터는 현재 태반주사가 어깨통증과 어깨힘줄 재생에 미치는 영향을 연구하고 있다.

- 부정적 시각

2004.03.28 서울신문 「'열풍' 태반주사-석류요법 허와 실/ 만병통치약 소문...부작용은 없다」
 간기능 개선제와 갱년기장애 개선제로 수입됐을 뿐 다른 임상적 치료효과가 입증되지 않은 태반주사를 포괄적인 치료제로 처방하고 있다는 점

2008-03-31 한국경제 「[건강한 인생] 미백, 노화방지... 藥으로 변신한 태반」
 태반 의약품은 피부 미백, 통증 완화, 노화 방지 등에도 도움을 주는 것으로 알려져 있다.
 함선에 라프레시아의원 원장(전 대한태반임상연구학회 회장)은 "추가적인 연구가 필요하지만 현재까지의 연구 결과만 놓고 보면 태반이 피부 미백과 통증 완화에 일부 도움을 주는 것으로 보인다"며 "특히 태반에 함유된 성장인자(Growth Factor) 덕분에 화상환자가 태반주사를 맞으면 상처가 보다 빨리, 깨끗하게 아문다는 연구 결과도 있다"고 설명했다.
 하지만 반론도 만만치 않다.
 아직 태반 의약품의 효능에 대한 의학적 근거자료가 없기 때문이다.
 황원중 한양대병원 성형외과 교수는 "태반의약품은 경험적으로 항노화나 갱년기증후군에 다소 효과가 있는 것으로 보이지만 이를 뒷받침할 만한 의학적인 근거는 없다"며 "태반 의약품은 보조적인 치료제일 뿐 일각에서 생각하는 만병통치약은 아니다"라고 말했다.

부록 2-2. 안전성에 대한 보도자료

- 긍정적 시각

2002.09.25 경향신문 「부작용없는 자연치료제'주목 - 태반으로 간·피부질환 깨끗하게」

예전부터 태반의 효과가 전해져왔음에도 불구하고 최근까지 주목을 받지 못한 것은 태반 처리, 특히 혈액 처리를 안전하게 하지 못했기 때문이다. 각종 바이러스나 세균 감염에 대한 우려를 말끔히 해소하지 못한 것. 또 태반에 호르몬이 포함돼 있어 태반 제제 주사 투약후 호르몬 생성이 불가능해진다는 지적이 제기되기도 한다.

하지만 최근에는 태반의 혈액을 깨끗이 제거하고 태반 자체를 안전하게 가공해 국가기관의 공인·검증을 거친 태반 제제만을 이용하므로 환자가 직접 확인하면 된다. 또 태반에는 호르몬이 있지만 태반 제제에는 호르몬이 전혀 포함되지 않기 때문에 호르몬 부작용도 우려할 필요가 없다고 한다.

2003.01.15 경향신문 「태반추출물 주사 간질환에 효과 - '닥터 심스크리닉'환자 43명 조사」

심정웅 원장은 "치료에 사용된 태반 추출물은 전염병 테스트를 거친 건강한 태반만을 골라 고온 열처리 과정을 거쳐 추출해 주사제로 가공한 것"이라며 "간경화를 비롯한 간 질환, 류머티스 관절염, 아토피 피부염, 갱년기 장애 등에 효과가 있다"고 말했다.

2006.06.20 부산일보 「의료계는 지금 논쟁 중」 <9> 태반주사」

태반주사는 질병없는 산모로부터 확보한 태반에서 멸균처리해 만들어지기 때문에 안정성에도 문제가 없다는 입장이다. 이 원장은 "정상적인 유통경로를 거친 제품이라면 안정성에 별 문제가 없다. 현재 국내에선 3년 동안 매년 수백만명이 사용했지만 감염 등의 부작용에 대한 보고는 아직까지 없다"고 밝혔다.

2009.10.27 주간동아 「태반주사 웰빙 수호신 되다

다양한 효능에 건강 마니아 열광 ... 5년 사이 시장 수백 배 성장」

인터뷰/ 김동환 대한태반임상연구회 부회장

국산 태반이 다른 나라 태반보다 태반주사 원료로서 더 안전한 이유는.

“우리나라는 (다른 나라에 비해) 참 좋은 출산 문화를 가지고 있다. 아이를 가지면 임신부에게는 최고의 대우와 환경을 제공하려 최선을 다한다. 아이를 가지면 예쁜 것만 보고 먹으며 예쁜 생각만 하게 한다. 심지어는 식탁에 앉을 때도 아무 곳이나 못 앉게 한다. 이렇게 건강한 산모(건강검사를 모두 거친 산모)가 배출한 태반을 국가가 규정한 2중, 3중의 검사 시스템을 거쳐 원료로 사용하니 안전할 수밖에 없다. 이 모두가 사회적 노력의 결과물이다.”

2009.10.27 주간동아 「몸이 놀란 '신비의 효능' 그러나 만병통치약 아니다」

아직 과학적 근거가 충분히 확보되지 않았음에도 태반주사를 활용한 의료활동이 활발한 이유는 효과가 뛰어난 것은 물론, 특별한 부작용이 없기 때문이다. 길게는 10년 가까이 태반주사를 처방해온 의사들은 “두드러기, 나른함, 주사 부위 통증 등 비교적 경미한 부작용만 경험했을 뿐”이라고 입을 모은다. 그나마도 매우 드물게 나타나며, 처방을 멈추는 즉시 상태가 호전된다고 한다. 서울 강서구 정대업정형외과 정대업 원장은 “10년 전부터 통증 환자들에게 태반주사를 사용하는데, 속이 메스껍거나 어지럽다고 느끼는 환자가 두세 명 있었을 뿐”이라고 전했다.

서울 강북 미소인피부과 김한구 원장은 “태반주사를 맞고 무척 졸리다는 환자가 더러 있는데, 이는 몸의 균형을 회복해나가는 과정”이라고 말했다. 특히 기존 치료제가 심각한 부작용을 동반하는 경우 태반주사는 ‘대안’으로 더없이 훌륭하다.

2009.10.27 주간동아 「몸이 놀란 '신비의 효능' 그러나 만병통치약 아니다」

태반주사 부작용과 대처 방법

주사 부위 통증 더러 가려움증이나 알레르기를 호소하는 환자가 있으며, 다른 모든 주사와 마찬가지로 주사 부위 통증이 가장 흔하다. 되도록 주사를 천천히 놓고 많이 문질러준다.

- 나른함 아주 심한 경우 어지럼증을 호소한다. 20~30분간 안정하면 회복되고, 주사 횟수가 증가하면 차차 강도가 약해지다 3~5회 지나면 아무런 이상이 나타나지 않는다.
- 부종, 구역질, 전신 권태감 아주 드물게 나타나며 한나절 만에 회복되는 것이 보통이다.
- 몸살감기 곧 없어질 우리 몸의 일시적 반응으로 태반주사량을 줄이든지 주사 맞는 간격을 줄인다.
- 불면증 불면증이 와도 다음 날 그리 피곤하지 않다. 태반주사의 효과 때문에 덜 피로해져서 불면증이 나타나는 것으로 보인다.
- 여드름 피부노폐물 배출이 원활해져 여드름이 생길 수 있다. 여드름성 구진(좁쌀 크기의 발진)이 생긴 경우 대부분 일주일 안에 없어지나 지속적으로 생긴다면 즉각 태반주사를 중단한다.
- 체중 증가 식욕이 증가하기 때문으로 환자 스스로가 주의해야 한다.
- 유즙 분비 태반주사량을 줄이든지 주사 맞는 간격을 줄인다.

참고자료 : ‘태반주사요법 가이드1’(대한태반임상연구회, 2009)

2009.10.27 주간동아 「검증 또 검증 안전성 100% 추구」

식약청은 2006년 7월1일부터 태반 의약품에 대해서도 DMF를 시행하고 있다. 국내에선 이 제도를 통과한 태반 제품만 판매가 가능하다. 통과하려면 바이러스 불활화 공정 등의 상세한 자료 제출, 원료수집 단계에서 산모동의서 첩부, 의료기관에서 발행한 바이러스 미감염 여부 실험 서류 제출은 물론이고, 원료의약품 기준 및 시험방법에 바이러스 부정시험 항목 포함, 임상시험 같은 엄격한 절차도 거쳐야 한다.

2009.10.27 주간동아 「검증 또 검증 안전성 100% 추구」

2차례 PCR 검사는 필수 ‘안전장치’

2009.10.27 주간동아 「많이 맞을수록 좋은가요?」

라이젠 등 대표적인 태반주사는 애플 하나하나에 태반주사 이력을 알 수 있도록 태그가 부착되어 있다. 병원에서는 애플에서 이 태그를 떼어내 태반주사를 이용한 환자의 차트에 붙여놓는다. 태반주사를 맞은 환자가 부작용을 일으켰을 때 이를 통해 태반주사 자체에 문제가 있었는지 여부를 확인할 수 있다. 그러나 모든 태반주사가 이처럼 이력관리가 이뤄지는 것은 아니다.

- 부정적 시각

1999.11.03 문화일보 「노화방지 화장품 광우병 유발 위험」

영국 일간 더타임스 보도를 인용. 영국 정부의 BSE위원회 조사결과 소의 뇌나 태반이 들어간 노화방지화장품과 광우병 연관관계 보이는 증거가 나타나고 있음.

2003.07.21 문화일보 「태반화장품`질병감염 위험」

“수입화장품은 문제가 발생할 때만 검사한다”며 사실상 손을 놓고 있는 실정이다. 서울 A피부과 김모(47)원장은 “화장품의 원료로 쓰이는 인태반의 처리과정이 불결할 경우 매독, AIDS등 바이러스에 의한 2차 감염 우려를 배제할 수 없다”고 말했다. 인태반 원료로 영양제를 생산하는 한국마이팜제약 홍성호 팀장은 “태반은 감염이 쉬운 원료이기 때문에 엄격한 품질관리 공정이 요구되며, 특히 감염 태반의 철저한 차단이 필요한데 수입화장품의 경우 수거 및 제조 공정이 불투명해 문제가 될 소지가 크다”고 말했다.

2003.09.02 헤럴드경제 「태반제품 안전성 소홀뎀 역효과」

태반화장품과 의약품은 엄격한 원자재 선별, 철저한 소독과 처리가 매우 중요합니다. 사람과 동물의 태반에는 성장인자가 풍부해 피부재생 과 간기능 회복 등에 놀라운 효과를 발휘하지만 검증되지 않은 제품을 쓸 경우 오히려 역효과만 초래할 수 있습니다

2004.05.17 세계일보 「세균감염 태반화장품 시중유통, 병원성 미생물 함유 일본서 4억대 밀수입」

골수염 등을 일으키는 병원성 미생물에 감염됐거나 일본에서 판매금지된 화장품을 밀수입, 기능성 화장품으로 둔갑시켜 국내에 판매한 수입·판매업자 일당이 적발됐다

2004.07.22 MBC 「위험한 태반주사」

태반매몰법은 태반을 분쇄해 고약 형태로 만든 뒤 피부와 근육 사이 피하지방층에 주입하는 방법으로 우리나라에서는 시술 자체가 금지되어 있습니다. 남의 태반을 열소독만을 거친 뒤 바로 주입하는 것이라 안전문제 때문에 일본에서도 정식 허가가 나지 않았습니다.

2004.10.05 파이낸셜뉴스 「세균감염 태반화장품 시중유통, 병원성 미생물 함유 일본서 4억대 밀수입」

골수염 등을 일으키는 병원성 미생물에 감염됐거나 일본에서 판매금지된 화장품을 밀수입, 기능성 화장품으로 둔갑시켜 국내에 판매한 수입·판매업자 일당이 적발됐다

2004.05.17 세계일보 「인태반 검사없이 의약, 화장품에 사용」

식품의약품안전청 국감에서 "지난해 인태반 함유 의약품 41개 품목 및 화장품 13개 품목이 유통됐고 올들어 8월 현재 인태반 화장품 12개 품목이 유통됐다"며 "이들 인태반 가운데 상당수가 바이러어나 성병 등에 오염됐으나 검사의무조차 규정돼 있지 않다"고 지적했다.

"지난해 성병이나 바이러스 등에 감염된 태반이 3335개나 됐음에도 불구하고 이들 태반이 아무런 검사를 받지 않고 그대로 유통되고 있다"며 관련 규정 마련을 촉구했다.

"인태반 성분은 각종 감염과 바이러스로부터 안전성이 입증되지 않아 유럽과 일본 등에서 사용이 제한되고 있으나 식약청은 관련규정이 없다는 이유로 생산 현황 파악은커녕 유통 자체를 모르고 있거나 묵인하고 있다"고 질책했다.

2005-10-31 BT코리아' 태반.제대혈은/<상>태반 활용 안전검증 부실"태반.제대혈" 병원균 감염된채 대다수 태반 활용 제품들이 원료(태반)의 각종 바이러스 감염 여부조차 확인되지 않은 채 만들어지고 있음. 지난달 건강보험심사평가원(심평원)이 한나라당 박재완 의원에게 제출한 자료에 따르면 2003년부터 지난 6월까지 B형·C형간염·에이즈(AIDS·후천성면역결핍증)·암·성병 감염자의 분만 사례는 9114건. 심평원과 식품의약품안전청(식약청)의 자료를 분석한 결과 2001~03년 평균 태반 활용률(각 업체 태반 사용량/전체 분만건수)이 87%에 달하는 점을 감안하면 이처럼 문제있는 태반 대부분이 제품화됐을 것으로 추정된다.

2005.10.30 세계일보: 「산업현장의 태반관리 실태-"연구보고"가 쓰레기 취급」

태반 안전성 기준 시급=현행 법상 태반 수거업자가 산부인과 등에서 내놓은 소각용 불량 태반을 의약품 원료로 유통시켜도 아무런 문제가 되지 않는다. 소각해야 할 태반과 활용할 수 있는 태반을 구분하는 기준이 전혀 없는 탓이다.

2006-03-13 서울신문 「심각한 의료기관 과대광고」

현재 유통되고 있는 대부분의 태반주사제는 태반의 바이러스 오염 가능성으로 인한 안전성 문제와 태반 수집시 산모의 동의절차를 받지 않은 윤리적 문제에서 자유롭지 못하다. 이와 관련, 식약청은 '원료의약품신고지침'을 개정해 인태반의 바이러스를 없애는 불활화 공정과 산모의 바이러스 미감염 여부를 확인한 서류를 갖추도록 의무화해 오는 7월부터 시행한다는 방침이다. 따라서 태반주사의 안전성 문제는 올 하반기에나 해결될 전망이다.

2007-06-16 국민일보 「피로회복제 '태반주사'열풍, 전문의 "효능입증 빈약, 남용땀 부작용"」

태반주사 효능에 대해 국내에서 입증된 연구사례가 빈약한 만큼 맹신은 금물"이라며 "간기능 저하, 갱년기 장애 등 특정질환자들도 일정한 간격을 두고 접종하는 것이 바람직하다"

2008-01-14 경향신문 「돼지 태반 엑기스 '만병 통치약' 둔갑」

돼지 태반 추출물로 만든 '태반 엑기스(진액)'가 시중에서 '만병 통치약'으로 둔갑돼 고가에 팔리고 있다. 돼지 태반은 아직 구체적인 효능이 검증된 바 없는 법률상 '식재료'에 불과하지만 일부에선 간암.간경화는 물론 피부미용.원기회복 등에 효과가 있는 영양처럼 판매되고 있어 소비자들의 피해가 우려된다.

2008.10.10 데일리메디 「멜라민, 울트라셋, 인태반주사제 논란」

정미경 의원이 제기한 인태반주사제 불법유통 문제에 대한 식약청의 약사감시 미흡 (특정사 봐주기, 특정사 단속 등)

2008.12.01 한국경제 「[건강한 인생] 태반의약품이 뭐기에... 이것이 궁금하다」
 태반은 산모 동의 아래 성병 결핵 에이즈 등에 걸리지 않았고,광우병 위험을 배제하기 위해 1980년 이후 6개월 이상 유럽7개국에서 체류하지 않은 산모의 태반을 채취해 동결음해,효소+염산을 이용한 가수분해,121도(1.5기압)에서 20분간 고압증기멸균을 거쳐 만든다. 따라서 안전하되 과거처럼 생것을 단순 건조해 쓰거나 냉장 추출한 것보다 열에 약한 유효물질이 제 기능을 못할 수 있다.

2009.04.07 국민일보 「"효과 없는 태반 주사 피해 소비자 모집합니다"」
 소비자시민모임(이하 소시모)은 최근 식약청이 태반주사제에 대한 유효성 평가를 실시한 결과 유효성이 확인되지 않아 전량 회수·폐기조치 시킨 태반주사제에 대해 그동안 해당 제품을 사용한 피해 소비자를 모집한다

2009.05.21 강원일보 「[원주] '맹물 태반주사제' 제조사, 식약청 배상 촉구」
 (사)원주소비자시민모임은 녹십자 '그린플라주', 유니메드제약 '홀스몬주'와 '홀스온에프주', 진양제약 '자노민주' 등 지난 3월 식약청의 유효성 평가 결과 전량 회수·폐기 조치된 태반주사제와 관련해 그동안 해당 제품을 사용한 피해 소비자를 모집한다

2009.10.27 주간동아 「싼 맛에 구한 태반주사 치명적 부작용 위험」
 주사 용량도 환자 상태마다 달라
 신뢰 잃은 불량제품 진품 확인 어려워

부록 2-3. 윤리적 측면 관련 기사

2001-12-25 파이낸셜뉴스 「"태반화장품' 도덕성 논란」
 화장품업계는 캐비어 등 값비싼 원료를 사용해 고가의 화장품을 선보인 업체들이 언론의 공격을 받는데 이어 사람의 태반까지 화장품에 사용하면서 업계의 도덕성에 대한 공격을 우려하고 있다. 화장품업계 한 관계자는 “광우병 파동 이후 소 태반 등 동물성 화장품도 금기시되는 국내 화장품 업계에서 사람 태반 화장품을 정식으로 수입, 광고하다니 이해할 수 없다”고 말했다. 대한화장품공업협회측은 “사람의 태반을 원료로 한 화장품이 유통된다면 화장품업계 전체가 도덕적·윤리적 공격을 당할 수도 있는 위험한 일”이라고 말했다.

2003.11.27 동아일보 「부유층, 태반주사 이상열풍... 만병통치약으로 통해」
 러시아 중국 등의 의학자들도 태반을 연구하지만 주사액으로 가공해 시판하는 나라는 일본이 유일하다. 미국에서는 이를 '대체의학'으로 보지만 몸의 일부분을 약제로 가공하는 데 대한 윤리적 거부감 때문에 연구가 별로 없다.

2005.09.24 서울신문 「태반 172만개 산모 동의없이 사용」
 지난 2001년 이후 산모의 동의 없이 172만 2000여개의 태반이 의약품과 화장품 원료로 사용된 것으로 나타났다.

2006-03-13 서울신문 「심각한 의료기관 과대광고」
 태반 수집시 산모의 동의절차를 받지 않은 윤리적 문제에서

2009.10.27 주간동아 「태반주사 웰빙 수호신 되다」
 인태반을 약물로 쓰는 것에 대한 혐오감이 줄어든 것도 태반주사 열풍을 이끈 원인이다. 예부터 자하거라는 이름으로 잘 알려진 태반은 지난 2000년 동안 한약재로 널리 쓰였지만(28쪽 기사 참조), 한때 인체의 한 부분이라는 이유로 사용이 금지되다시피 했다.
 하지만 장기이식, 혈액체계의 보편화와 줄기세포 연구의 진전은 인체 유래 의약품에 대한 일반인의 혐오와 금기의식을 퇴색시켰다. 개고기조차 먹지 않는 서양에서 태반이 의약품으로 쓰인다는 사실도 거부감을 없애는 데 일조했다. 현재 태반을 의약품으로 쓰는 나라는 일본, 중국 같은 아시아 국가 외에 독일, 스페인, 이탈리아, 프랑스, 스위스 등 유럽 국가도 많다.

부록 2-4. 보도자료에 나타난 인태반주사 관련 연구

보도자료에 나타난 인태반주사 관련 연구(2003년~2009년 11월 현재)

연도	내용	논문게재 여부	체계적 문헌고찰 포함여부
2003년	닥터십스 클리닉 : 간질환 43명 대상 태반추출물 주사치료 효과	-	-
	서울 레만클리닉 임상실험 : 갱년기 증상치료에 대한 효과	-	-
2005년	분당 서울대병원 피부과 허창훈 교수 : 색소성 질환에 대한 태반추출물 국소주사법의 효과	-	-
	강동가톨릭병원 장중호 박사 : 무릎 퇴행성 관절염 환자 대상 효과	-	-
	강남차병원 이영진 교수 : 퇴행성 무릎관절염에서의 무릎통증 개선효과	-	-
2006년	강남차병원 이영진 교수 : 라이넥의 전신증상 개선 및 피부보습 미백효과	-	-
	연세성형외과 김동철 원장 : 부분층 화상 창상치료에 태반추출물의 사용」	대한화상학회지 논문	포함
2007년	경북대 성형외과학교실 : 태반추출물이 인간 연골세포의 증식과 분화에 미치는 영향	-	(in vitro)
	아주대 가정의학과 박섯별 교수 : 중년기 여성에서 인태반추출물이 갱년기 증상 및 피로도와 심혈관질환 위험인자에 미치는 영향	학위논문	포함
2008년	아주대 가정의학과 박섯별 교수 : 피로도와 남성 갱년기에 있어서 인태반 추출물(라이넥)의 효과	-	-
	성균관대 약대 이선미 교수 「지씨제이비피 라이넥주가 동물실험에서 항염증, 진통 작용에 미치는 영향」	-	(동물실험)
2009년	포천중문의대 소아과 채규영 교수 : 저산소성 허혈성 뇌손상을 유발시킨 어린 흰쥐에서 태반물질 주사 후 뇌손상 보호 효과	-	(동물실험)
	CHA 의과학대 생명과학과 김기진 교수 연구팀 : 태반줄기세포를 간질환이 있는 동물에 이식해 간 섬유화를 억제하는 결과	-	-
2009년	CHA 의과학대 강남차병원 만성통증센터 : 지씨제이비피 라이넥이 어깨통증과 어깨 힘줄 재생에 미치는 영향	-	-
	국내 3개 종합병원(상계 백병원, 고대 안산병원, 고대 구로병원) 임상시험 결과 : 갱년기장애 증상 개선 효능 재확인	-	-
2009년	강북삼성병원 신호철 교수팀 : 국내 5개 대학병원 공동으로 갱년기 증상 개선효과에 대한 임상시험 진행	-	-

부 록 3

인태반주사 사회적 인식조사를 위한 설문지

인태반주사에 대한 국민여론조사	
2009년 10월 8일	ID

안녕하십니까? 저는 여론조사 전문기관인 동서리서치의 면접원 ○○○입니다.
 저희는 한국보건 의료연구원의 의뢰로, 전국의 여성을 대상으로 인태반 주사의 사용과 인식도에 대한 설문조사를 실시하고 있습니다. 선생님의 응답은 통계적 자료로만 이용되며, 통계법 33조에 의해 비밀이 보장됩니다.
 잠시만 시간을 내주시기 바랍니다. 감사합니다.

DSR
 동서리서치 서울시 서초구 강남대로 194 신태양빌딩

※ 문의 : 사회조사부 김혜진 대리 ☎ 02-2188-9675

SQ1. 실례지만, ○○님의 연세는 올해 만으로 어떻게 되십니까?
 만()세 만19세 미만 70세 이상 면접중단

SQ2. 거주지역 (DB 자동 체크)
 서울 부산 대구 인천 광주 대전
 울산 경기 강원 충북 충남 전북
 전남 경북 경남 제주

SQ3. 도시화 수준
 대도시 : 특별시 및 광역시
 중소도시 : 시, 동 지역
 군읍면지역: 군, 읍, 면 지역

※ 인태반 주사란, 사람 태반으로부터의 추출물을 주사제로 제조하여 투여하는 것을 의미합니다. 먼저, 인태반 주사 사용경험에 대해 여쭙겠습니다.

- 님께서 인태반주사제를 투여 받은 경험이 있습니까?
 있다 문2로 이동
 없다 문10으로 이동
- 님께서 인태반주사를 몇 살에 처음 맞아 보셨습니까? 만 나이로 응답해주세요.
 만()세
- 그렇다면, ○○님께서 어떤 경로를 통해 처음 인태반주사를 이용하게 되었습니까?
 1 의사의 권유로
 2 주의사람의 권유로
 3 방송 또는 신문기사를 보고
 4 병원의 홍보물을 통해
 5 인터넷을 통해
 6 기타 (적을 것:) **읽어주지 말 것**

- 모름/무응답 **읽어주지 말 것**
4. 그렇다면, ○○님께서 인태반주사를 사용한 이유는 무엇입니까? 해당되는 것을 모두 골라주세요.
 1 간 기능 개선 2 갱년기 증상 완화
 3 피부질환 4 피부미용
 5 피로회복 6 상처 및 화상치유
 7 성기능 강화 8 탈모치료
 9 치주질환 10 통증개선
 11 기타 (적을 것:) **읽어주지 말 것**
 99) 모름/무응답 **읽어주지 말 것**
- 님께서 인태반주사제를 몇 회나 투여하셨습니다?
 총 맞은 대수를 말씀해주세요. (예: 3회 코스 2차례=>6회)
 총 ()회
- 그럼, 1회 시술 비용은 평균적으로 얼마였습니까?
 1회 평균 ()만원
- 님께서 인태반주사의 시술비용이 어떻다고 생각하십니까?
 1 매우 비싸다
 2 비싼 편이다
 3 적절하다
 4 저렴한 편이다
 5 매우 저렴하다
 9) 모름/무응답 **읽어주지 말 것**
- 그렇다면, 인태반주사의 효과는 어떠하십니까?
 10점을 매우 효과가 있는 것으로, 0점을 전혀 효과가 없는 것으로 할 때, 10점 만점에 몇 점 정도 효과가 있었습니까?
 ()점
- 님께서 인태반주사제로 인한 유해사례 혹은 부작용이 있었습니까?
 1 있다 문9-1로 이동
 2 없다 문11로 이동
- 9-1. 부작용은 투여 후 얼마 만에 나타났습니까?
 투여 후 ()일
- 9-2. 나타난 부작용 증상은 무엇이었습니까?
 ()

※ 인태반 주사를 사용하지 않았다면...

10. 그렇다면, ○○님께서서는 인태반 주사에 대해 들어본 적이 있습니까?

- ① 있다 **☞ 문10-1로 이동**
- ② 없다 **☞ 문11로 이동**

10-1. 그럼, 어떤 경로를 통해 듣게 되셨습니까?

- ① 의사에게 들음
- ② 주의사람에게 들음
- ③ 방송 또는 신문기사를 통해
- ④ 병원의 홍보물을 통해
- ⑤ 인터넷을 통해
- ⑥ 기타 (적을 것:) **(읽어주지 말 것)**
- ⑨ 모름/무응답 **(읽어주지 말 것)**

10-2. ○○님께서서는 태반주사에 대해 알고 있지만 사용하지 않은 이유가 무엇입니까? 해당하는 것 모두 말씀해주세요.

- ① 효과가 불확실할 것 같아서
- ② 안전성을 확신할 수 없어서
- ③ 대체할 수 있는 치료법이 있어서
- ④ 비용이 비싸서
- ⑤ 질환이 없어 필요가 없어서
- ⑥ 기타 (적을 것:) **(읽어주지 말 것)**
- ⑨ 모름/무응답 **(읽어주지 말 것)**

※ 향후 태반주사의 사용의향에 대해 여쭙겠습니다.
태반주사는 갱년기증상 완화, 피로회복 및 간기능개선 등으로 허가되어 있으며, 그 외에 노화방지, 피부미용, 통증 개선, 아토피 완화, 성기능 개선, 탈모방지 등의 용도로도 사용되고 있습니다.

11. ○○님께서서는 향후 인태반 주사를 투여해볼 의향이 있으십니까?

- ① 매우 의향이 있다 **☞ 문11-1로 이동**
- ② 조금 의향이 있는 편이다 **☞ 문11-1로 이동**
- ③ 별로 의향이 없는 편이다 **☞ 문11-22로 이동**
- ④ 전혀 의향이 없다 **☞ 문11-2로 이동**
- ⑨ 모름/무응답 **(읽어주지 말 것)**

11-1. 그럼, 어떤 목적으로 맞기를 원하십니까?

- ① 간 기능 개선
- ② 갱년기 증상 완화
- ③ 피부질환
- ④ 피부미용
- ⑤ 피로회복
- ⑥ 상처 및 화상치유
- ⑦ 성기능 강화
- ⑧ 탈모치료
- ⑨ 치주질환
- ⑩ 통증개선
- ⑪ 기타 (적을 것:) **(읽어주지 말 것)**

11-2. 그럼, 의향이 없으신 이유는 무엇입니까?

- ① 효과가 불확실할 것 같아서
- ② 안전성을 확신할 수 없어서
- ③ 대체할 수 있는 치료법이 있어서
- ④ 비용이 비싸서
- ⑤ 질환이 없어 필요가 없어서
- ⑥ 기타 (적을 것:) **(읽어주지 말 것)**
- ⑨ 모름/무응답 **(읽어주지 말 것)**

다음은 통계처리를 위한 질문입니다.

DQ 1) 실례지만, ○○님께서서는 학교를 어디까지 마치셨습니까?

(중퇴는 해당학력으로 인정하지 않음)

- ① 중졸 이하
- ② 고등학교 졸업
- ③ 대학교 재학 이상
- ⑨ 응답거절/무응답 **(읽어주지 말 것)**

DQ 2) ○○님의 직업은 무엇입니까?

- ① 사무/전문/관리직
- ② 생산/기술/노무직
- ③ 판매/서비스직
- ④ 자영업
- ⑤ 농림어업
- ⑥ 가정주부
- ⑦ 학생
- ⑧ 무직
- ⑨ 기타(적을 것:)
- 99)응답거절/무응답 **(읽어주지 말 것)**

DQ 3) ○○님 닥의 월평균 소득은 얼마나 되십니까?

- ① 100만원 미만
- ② 100~199 만원
- ③ 200~299 만원
- ④ 300~399 만원
- ⑤ 400~499 만원
- ⑥ 500만원 이상
- ⑨ 응답거절/무응답 **(읽어주지 말 것)**

오랜시간 응답해주셔서 감사합니다.
소중한 자료로 활용하겠습니다.

부 록 4

사회적 인식조사 설문 결과표

표 1 설문 응답자의 특성

구분	특성	경험자		비경험자		전체		P*
		N	%	N	%	N	%	
연령대	19-29세	15	15.8	204	22.5	219	21.9	0.016
	30대	34	35.8	204	22.5	238	23.8	
	40대	17	17.9	227	25.1	244	24.4	
	50대	21	22.1	157	17.3	178	17.8	
	60대	8	8.4	113	12.5	121	12.1	
학력	중졸 이하	9	9.5	140	15.5	149	14.9	0.372
	고등학교 졸업	24	25.3	246	27.2	270	27	
	대학교 재학 이상	58	61.1	484	53.5	542	54.2	
	응답거절/무응답	4	4.2	35	3.9	39	3.9	
직업	사무/전문/관리직	34	35.8	199	22.0	233	23.3	0.221
	생산/기술/노무직	1	1.1	16	1.8	17	1.7	
	판매/서비스직	4	4.2	31	3.4	35	3.5	
	자영업	5	5.3	48	5.3	53	5.3	
	농림어업	2	2.1	16	1.8	18	1.8	
	가정주부	44	46.3	469	51.8	513	51.3	
	학생	4	4.2	91	10.1	95	9.5	
	무직 및 기타	1	1.1	35	3.9	36	3.6	
가구 소득	100만원 미만	5	5.3	92	10.2	97	9.7	0.148
	100~199 만원	6	6.3	107	11.8	113	11.3	
	200~299 만원	14	14.7	186	20.6	200	20.0	
	300~399 만원	14	14.7	158	17.5	172	17.2	
	400~499 만원	21	22.1	110	12.2	131	13.1	
	500만원 이상	26	27.4	133	14.7	159	15.9	
	응답거절/무응답	9	9.5	119	13.1	128	12.8	
	도시화 수준	대도시	58	61.1	436	48.2	494	
중소도시	32	33.7	386	42.7	418	41.8		
군읍면	5	5.3	83	9.2	88	8.8		
전체		95	100	905	100	1000	100	

표 2 인태반주사제 최초 이용 경로 (응답수 = 95)

구분	N	%
주위 사람의 권유로	56	58.9
의사의 권유로	33	34.7
병원의 홍보물을 통해	4	4.2
방송 또는 신문 기사를 보고	1	1.1
인터넷을 통해	1	1.1
	95	100

표 3 인태반주사제 사용 적응증 (중복응답 허용)

구분	N	%
피부미용	42	44.2
피로회복	36	37.9
갱년기 증상 완화	31	32.6
피부질환	14	14.7
간기능 개선	7	7.4
통증개선	7	7.4
상처 및 화상치유	6	6.3
탈모치료	2	2.1
성기능 강화	1	1.1
관절	1	1.1

표 4 인태반주사제 투여횟수 및 1회 투여비용 (응답수 = 95)

특성	구분	N	%	Mean ± SD	Median [Range]
투여횟수	1회	14	14.7		
	2-5회	39	41.1	7.7 ± 9.03	5 [1-50]
	6-10회	30	31.6		
	11회 이상	12	12.6		
1회 투여비용	0 (비용지불 없음)	5	5.3		
	3만원 미만	17	17.9		
	3만원-5만원 미만	29	30.5	49,200 ± 40,779	40,000 [0-300,000]
	5만원-10만원 미만	30	31.6		
	10만원 이상	14	14.7		
전체		95	100		

표 5 적응증별 인태반주사제 효과 체감도 (응답수 = 90)

구분	N	Mean ± SD	3점 이하		4-6점		7점 이상	
			N	%	N	%	N	%
피부미용	41	5.3 ± 2.36	8	19.5	20	48.8	13	31.7
피로회복	34	5.3 ± 2.09	6	17.6	21	61.8	7	20.6
갱년기 증상 완화	31	5.7 ± 2.44	7	22.6	9	29.0	13	41.9
피부질환	14	5.9 ± 1.35	1	7.1	8	57.1	5	35.7
간기능 개선	7	6.0 ± 1.41	0	0.0	4	57.1	3	42.9
통증개선	7	5.1 ± 2.67	2	28.6	3	42.9	2	28.6
상처 및 화상치유	6	6.2 ± 0.41	0	0.0	5	83.3	1	16.7
전체	90	5.3 ± 2.20	18	20.0	44	48.9	28	31.1

표 6 연령별 인태반 주사 이용 경로

구분	특성	40세 미만(n=49)		40세 이상(n=46)	
		N	%	N	%
이용 경로	의사의 권유로	16	32.7	17	37.0
	주위 사람의 권유로	28	57.1	28	60.9
	방송 또는 신문 기사를 보고	0	0.0	1	2.2
	병원의 홍보물을 통해	4	8.2	0	0.0
	인터넷을 통해	1	2.0	0	0.0
전체		49	100.0	46	100.0

표 7 연령별 인태반 주사 투여 적응증 (중복응답 허용)

구분	특성	40세 미만(n=49)		40세 이상(n=46)	
		N	%	N	%
인태반주사 투여	피부미용	39	79.6	3	6.5
적응증 (중복응답 허용)	피로회복	15	30.6	21	45.7
	갱년기 증상 완화	4	8.2	27	58.7
	피부질환	12	24.5	2	4.3
	간기능 개선	5	10.2	2	4.3
	통증개선	3	6.1	4	8.7
	상처 및 화상치유	6	12.2	0	0.0
	탈모치료	2	4.1	0	0.0
	성기능 강화	1	2.0	0	0.0
	관절	0	0.0	1	2.2

표 8 연령별 인태반 주사 투여횟수 및 1회 투여비용

		40세 미만(n=49)		40세 이상(n=46)	
		N	%	N	%
투여횟수 (응답수=95)	Mean ± SD	5.0 ± 4.32		10.5 ± 11.58	
	Median [Range]	4 [1-20]		7 [1-50]	
	1회	10	20.4	4	8.7
	2-5회	23	46.9	16	34.8
	6-10회	14	28.6	16	34.8
	11회 이상	2	4.1	10	21.7
1회 투여비용 (응답수=95)	Mean ± SD	65,918 ± 46,723		31,391 ± 22,729	
	Median [Range]	50,000 [10,000-300,000]		30,000 [0-100,000]	
전체		49	100.0	46	100.0

표 9 지역별 인태반 주사 이용 경로

		대도시		중소도시·군읍면 지역	
		N	%	N	%
이용 경로	의사의 권유로	18	31.0	15	40.5
	주위 사람의 권유로	35	60.3	21	56.8
	방송 또는 신문 기사를 보고	0	0.0	1	2.7
	병원의 홍보물을 통해	4	6.9	0	0.0
	인터넷을 통해	1	1.7	0	0.0
전체		58	100.0	37	100.0

표 10 지역별 인태반 주사 투여 적응증 (중복응답 허용)

		대도시		중소도시·군읍면 지역	
		N	%	N	%
인태반주사 투여 적응증 (중복응답허용)	피부미용	25	43.1	17	45.9
	피로회복	23	39.7	13	35.1
	갱년기 증상 완화	19	32.8	12	32.4
	피부질환	9	15.5	5	13.5
	간기능 개선	4	6.9	3	8.1
	통증개선	3	5.2	4	10.8
	상처 및 화상치유	3	5.2	3	8.1
	탈모치료	2	3.4	0	0.0
	성기능 강화	0	0.0	1	2.7
	관절	0	0.0	1	2.7
	전체		58	100.0	37

표 11 지역별 인태반 주사 투여횟수 및 1회 투여비용

		대도시		중소도시·군읍면 지역	
		N	%	N	%
투여횟수	Mean ± SD	7.4 ± 8.43		8.1 ± 10.0	
(응답수=95)	Median [Range]	5 [1-50]		5 [1-50]	
	1회	8	13.8	6	16.2
	2-5회	26	44.8	13	35.1
	6-10회	17	29.3	13	35.1
	11회 이상	7	12.1	5	13.5
1회 투여비용	Mean ± SD	52,241 ± 48,133		44,432 ± 25,210	
(응답수=95)	Median [Range]	45,000 [0-300,000]		40,000 [0-100,000]	

표 12 적응증별 이용경로 및 투여횟수

	피부미용		피로회복		갱년기증상 완화		간기능 개선		기타	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
이용경로 의사의 권유로	9	21.4	12	33.3	12	38.7	4	57.1	12	48.0
주위 사람의 권유로	29	69.0	20	55.6	18	58.1	3	42.9	12	48.0
방송 또는 신문 기사	0	0.0	1	2.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
병원의 홍보물을 통해	3	7.1	2	5.6	1	3.2	0	0.0	1	4.0
인터넷을 통해	1	2.4	1	2.8	0	0.0	0	0.0	0	0.0
투여횟수 Median [Range]	5 [1-50]		6.5 [1-50]		6 [1-50]		8 [1-10]		4 [1-10]	
1회	5	11.9	5	13.9	1	3.2	1	14.3	4	16.0
2-5회	21	50.0	12	33.3	13	41.9	2	28.6	12	48.0
6-10회	12	28.6	13	36.1	10	32.3	4	57.1	9	36.0
11회 이상	4	9.5	6	16.7	7	22.6	0	0.0	0	0.0
	42	100.0	36	100.0	31	100.0	7	100.0	25	101.0

표 13 연령군별 - 적응증별 투여횟수

	40세 미만 피부미용		피로회복		갱년기 증상 완화		간기능 개선		기타	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Mean ± SD	5.7	± 4.82	6.3	± 6.30	4.8	± 2.87	6.0	± 3.81	4.1	± 2.47
Median [Range]	4	[1-20]	4	[1-20]	3.5	[3-9]	8	[1-10]	4	[1-9]
1회	5	15.2	3	20.0	0	0.0	1	20.0	3	16.7
2-5회	15	45.5	7	46.7	3	75.0	1	20.0	10	55.6
6-10회	11	33.3	3	20.0	1	25.0	3	60.0	5	27.8
11회 이상	2	6.1	2	13.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
	33	100.0	15	100.0	4	100.0	5	100.0	18	100.0
	40세 이상 피부미용		피로회복		갱년기 증상 완화		간기능 개선		기타	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Mean ± SD	10.8	± 15.17	12.3	± 14.10	12.3	± 13.66	6.5	± 4.95	6.1	± 3.08
Median [Range]	5	[2-50]	8	[1-50]	7	[1-50]	6.5	[3-10]	7	[1-10]
1회	0	0.0	2	9.5	1	3.7	0	0.0	1	14.3
2-5회	6	14.3	5	23.8	10	37.0	1	14.3	2	28.6
6-10회	1	2.4	10	47.6	9	33.3	1	14.3	4	57.1
11회 이상	2	4.8	4	19.0	7	25.9	0	0.0	0	0.0
	9	100.0	21	100.0	27	100.0	2	28.6	7	100.0

표 14 효과정도 및 부작용

		N	%
효과 정도 (10점만점) (응답수=90)	Mean ± SD	5.3	± 2.20
부작용 경험여부*	있다	9	9.5
	없다	86	90.5
부작용 증상 (중복응답 허용)	붓기	3	
	피부발진	4	
	자궁근종이 커짐	1	
	알레르기	1	
	속이 울렁거림	1	
	몸살	1	
	생리가 멈추지 않음	1	
		95	100

* 부작용을 경험한 대상자 숫자임

표 15 적응증별 부작용 건수 (중복응답 허용)

	피부미용		피로회복		갱년기 증상 완화		간기능 개선		기타	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
부작용 건수*	5	11.9	2	5.6	5	16.1	1	14.3	2	8.0
붓기	1	2.4	0	0.0	1	3.2	0	0.0	1	4.0
피부발진	3	7.1	2	5.6	2	6.5	1	14.3	1	4.0
자궁근종이 커짐	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	0	0.0
알레르기	1	2.4	1	2.8	1	3.2	0	0.0	0	0.0
속이 울렁거림	1	2.4	0	0.0	0	0.0	1	14.3	1	4.0
몸살	1	2.4	0	0.0	1	3.2	0	0.0	0	0.0
생리가 멈추지 않음	0	0.0	0	0.0	1	3.2	0	0.0	0	0.0
전체	42	100.0	36	100.0	31	100.0	7	100.0	25	102.0

* 부작용이 발생한 건수임

표 16 비경험자의 인태반주사제 인지 현황

		전체	들어본적 있다		없다	
		N	N	%	N	%
연령별	20대	204	152	74.5	52	25.5
	30대	204	171	83.8	33	16.2
	40대	227	200	88.1	27	11.9
	50대	157	132	84.1	25	15.9
	60대	113	63	55.8	50	44.2
지역특성별	대도시	436	353	81.0	83	19.0
	중소도시	386	312	80.8	74	19.2
	군읍면지역	83	53	63.9	30	36.1
지역별	서울	188	156	83.0	32	17.0
	인천/경기	257	216	84.0	41	16.0
	부산/울산/경남	147	109	74.1	38	25.9
	대구/경북	93	70	75.3	23	24.7
	광주/전라	96	72	75.0	24	25.0
	대전/충청	89	70	78.7	19	21.3
	강원/제주	35	25	71.4	10	28.6
학력별	중졸이하	140	80	57.1	60	42.9
	고졸	246	213	86.6	33	13.4
	대재이상	484	402	83.1	82	16.9
	무응답	35	23	65.7	12	34.3
직업별	사무전문관리직	199	165	82.9	34	17.1
	생산기술노무직	16	12	75.0	4	25.0
	판매서비스직	31	25	80.6	6	19.4
	자영업	48	41	85.4	7	14.6
	농림어업	16	5	31.3	11	68.8
	가정주부	469	379	80.8	90	19.2
	학생	91	72	79.1	19	20.9
	무직/기타	35	19	54.3	16	45.7
가구소득별	100만원 미만	92	56	60.9	36	39.1
	100-199만원	107	81	75.7	26	24.3
	200-299만원	186	145	78.0	41	22.0
	300-399만원	277	219	79.1	58	20.9
	400-499만원	110	94	85.5	16	14.5
	500만원 이상	133	123	92.5	10	7.5
전체		905	718	79.3	187	20.7

표 17 경험자와 비경험자의 인지 경로 비교

	경험자: 인태반주사 최초 이용경로		비경험자: 인태반주사 인지경로	
	N	%	N	%
의사	33	34.7	22	3.1
병원의 홍보물	4	4.2	95	13.2
주위 사람	56	58.9	327	45.5
방송 또는 신문 기사	1	1.1	237	33.0
인터넷	1	1.1	31	4.3
기타 (책, 수업) 및 모름	0	0.0	6	0.8
	95	100.0	718	100.0

표 18 응답자 특성별 향후 인태반주사 투여의향

		총합	의향있음		의향없음		모름/무응답	
			N	%	N	%	N	%
	전체	1000	338	33.8	614	61.4	48	4.8
연령별	19세	219	87	39.7	132	60.3	0	0.0
	30대	238	109	45.8	129	54.2	0	0.0
	40대	244	72	29.5	156	63.9	16	6.6
	50대	178	41	23.0	126	70.8	11	6.2
	60대	121	29	24.0	71	58.7	21	17.4
도시화	대도시	494	177	35.8	300	60.7	17	3.4
수준별	중소도시	418	139	33.3	256	61.2	23	5.5
	군읍면지역	88	22	25.0	58	65.9	8	9.1
지역별	서울	221	86	38.9	131	59.3	4	1.8
	인천/경기	277	89	32.1	181	65.3	7	2.5
	부산/울산/경남	161	56	34.8	99	61.5	6	3.7
	대구/경북	102	30	29.4	61	59.8	11	10.8
	광주/전라	101	32	31.7	62	61.4	7	6.9
	대전/충청	97	30	30.9	60	61.9	7	7.2
	강원/제주	41	15	36.6	20	48.8	6	14.6
학력별	중졸이하	149	38	25.5	86	57.7	25	16.8
	고졸	270	88	32.6	168	62.2	14	5.2
	대재이상	542	208	38.4	330	60.9	4	0.7
	무응답	39	4	10.3	30	76.9	5	12.8
직업별	사무전문관리직	233	92	39.5	138	59.2	3	1.3
	생산기술노무직	17	10	58.8	7	41.2	0	0.0
	판매서비스직	35	13	37.1	22	62.9	0	0.0
	자영업	53	19	35.8	32	60.4	2	3.8
	농림어업	18	6	33.3	7	38.9	5	27.8
	가정주부	513	155	30.2	323	63.0	35	6.8
	학생	95	33	34.7	62	65.3	0	0.0
	무직/기타	36	10	27.8	23	63.9	3	8.3
가구	100만원미만	97	24	24.7	64	66.0	9	9.3
소득별	100~199만원	113	40	35.4	69	61.1	4	3.5
	200~299만원	200	73	36.5	118	59.0	9	4.5
	300~399만원	300	77	25.7	200	66.7	23	7.7
	400~499만원	131	58	44.3	73	55.7	0	0.0
	500만원이상	159	66	41.5	90	56.6	3	1.9

표 19 대상자 유형별 투여의향

	총합	의향있음		의향없음		모름/무응답	
		N	%	N	%	N	%
유경험자	95	44	46.3	49	51.6	2	2.1
비경험자 - 인지	718	249	34.7	444	61.8	25	3.5
비경험자 - 비인지	187	45	24.1	121	64.7	21	11.2

표 20 유경험자 투여 적응증별 투여의향

	총합	의향 있음		의향 없음		모름/무응답	
		N	%	N	%	N	%
피부미용	42	20	47.6	22	52.4	0	0.0
피로회복	36	17	47.2	19	52.8	0	0.0
갱년기증상완화	31	13	41.9	16	51.6	2	6.5
피부질환	14	9	64.3	5	35.7	0	0.0
간기능개선	7	6	85.7	1	14.3	0	0.0
통증개선	7	3	42.9	4	57.1	0	0.0
상처 및 화상치유	6	4	66.7	2	33.3	0	0.0
유경험자 전체	95	44	46.3	49	51.6	2	2.1

표 21 투여의향이 없는 이유 (경험자와 비경험자 비교)

분류	상세 응답	경험자		비경험자	
		N	%	N	%
유효성	효과가 불확실할 것 같아서	19	38.8	71	12.6
	믿음이 안가서	0	0.0	2	0.4
안전성	안전성을 확신할 수 없어서	13	26.5	234	41.4
	자궁근종 질환이 커지므로	0	0.0	1	0.2
	몸에 안맞아서	1	2.0	0	0.0
비용	비용이 비싸서	5	10.2	41	7.3
필요성	질환이 없으므로 필요가 없어서	4	8.2	161	28.5
	대체할 수 있는 치료법이 있어서	7	14.3	14	2.5
	관심이 없어서	0	0.0	3	0.5
윤리적 측면	거부감이 들어서	0	0.0	11	1.9
	인체에 대한 모독이므로	0	0.0	1	0.2
	신앙생활을 해서	0	0.0	1	0.2
그 외	생소해서	0	0.0	1	0.2
	모름/무응답	0	0.0	24	4.2
		49	100.0	565	100.0

부 록 5

검색전략(Search Strategy)

부록 5. 검색전략(Search Strategy)

국내문헌 검색

데이터베이스	검색어	검색결과
KoreaMed	placenta	432
KMBASE	태반	489
OASIS (1963-)	자하거	29
	자하차	37
	태반	3
한국전통지식포탈	자하거	83
	자하차	59
과학기술정보통합서비스(NDSL)	태반	483
	자하거	28
	자하차	7
DBPIA	태반	135
	자하거	11
	자하차	1
과학기술학회마을(KISTI)	태반	84
국가전자도서관	태반	1,347
국가지식포털	태반주사	38
국회도서관	태반	996
국회도서관 학위논문	자하거	23
	자하차	24
국립중앙도서관	태반	1,352
한국교육학술정보원(RISS4U)	태반	3,244
국가자료공동목록시스템(KOLIS)	태반	16
숙명여대 의약정보연구소	태반	6
한국학술정보(KISS)	태반	924
e-Article	태반	4
학위논문공동이용협의회	태반	4
국내학술지인용색인정보포털	태반	258
학술지공동활용협의회(KORSA)	태반	18

국외문헌 검색

Ovid-Medline (1950-)

연번	검색어	검색결과
1	exp Placental Extracts/	416
2	placenta*.mp.	78617
3	extract*.mp.	434110
4	suspension*.mp.	66288
5	preparation*.mp.	363359
6	hydrolysate*.mp.	7335
7	hominis placenta.mp.	8
8	placenta hydrolysate.mp.	4
9	placenta chorial tissue hydrolysate.mp	0
10	laennec.mp.	346
11	melsmon.mp.	0
12	cariomix.mp.	0
13	placentafil.mp.	0
14	tissulina.mp.	0
15	melagenina.mp.	3
16	melagenia.mp.	0
17	placentrex.mp.	10
18	JBP plamon.mp	0
19	intacellin.mp	3
20	filatov.mp.	286
21	2 and 3	3480
22	2 and 4	225
23	2 and 5	2256
24	2 and 6	44
25	or/1 or 7-24	6264
26	limit 25 to humans	4342

Embase (all years)

연번	검색어	검색결과
1	'placenta extract'/exp OR 'placenta extract'	623
2	'placenta extracts'	36
3	'placenta extraction'	3
4	'placental extract'/exp OR 'placental extract'	698
5	'placental extracts'/exp OR 'placental extracts'	830
6	'placental extraction'	26
7	'hominis placenta'	12
8	hominis AND ('placenta'/exp OR placenta)	59
9	'placenta hydrolysate'	3
10	'placenta chorial tissue hydrolysate'	0
11	or/1-10	682
12	'laennec'/exp	6,974
13	11 and 12	4
14	melsmon	0
15	cariomix	0
16	placentafil	3
17	'tissulina'/exp	589
18	melagenina	18
19	melagenia	0
20	placentrex	26
21	jbp AND plamon	0
22	intacellin	3
23	filatov	1532
24	or/13-23	2137
25	24 and [humans]/lim	1126

Cochrane (Issue 3, 2009)

연번	검색어	검색결과
1	MeSH descriptor Placental Extracts explode all trees	9
2	(placenta*)	1320
3	extract*	25931
4	suspension*	2023
5	preparation*	18417
6	hydrolysate*	218
7	hominis placenta	2
8	placenta hydrolysate	0
9	2 and 3	338
10	2 and 4	7
11	2 and 5	128
12	2 and 6	0
13	1 or 7 or 8 or 9 or 10 or 11 or 12	375
14	(13 and human)	323

CINAHL (1984-)

연번	검색어	검색결과
1	placenta*	2198
2	extract*	18282
3	suspension*	1238
4	preparation*	13447
5	hydrolysate*	79
6	'hominis placenta'	59
7	hominis placenta	1517
8	'placenta hydrolysate'	0
9	1 and 2	76
10	1 and 3	3
11	1 and 4	17
12	1 and 5	0
13	6-11/or	1553
14	13 and human	156

CAJ(China medical Journal) (1994-)

연번	검색어	검색결과
1	胎盤注射	1,186
2	随机	264,379
3	紫河车(중문 플랫폼)	436
4	紫河车(영문 플랫폼)	36
5	1 and 2	212
6	3 or 4 or 5	684

ICHUSHI(医学中央雜誌) (1983-)

연번	검색어	검색결과
1	胎盤抽出物	161
2	胎盤絨毛	0
3	胎盤加水分解物	2
4	胎盤注射	1
5	プラセンタ	41
6	メルスモン	151
7	ラエンネック	30
8	1-7/or	178

Medical Online (-1982)

연번	검색어	검색결과
1	胎盤抽出物	14
2	プラセンタ	9
3	メルスモン	17
4	ラエンネック	10
5	1-4/or	46

부 록 6

질평가 도구

부록 6. 질평가 도구

SIGN

Methodology Checklist 2: Randomised Controlled Trials			
Study identification (Include author, title, year of publication, journal title, pages)			
Guideline topic:		Key Question No:	
Checklist completed by:			
Section 1: Internal validity			
<i>In a well conducted RCT study...</i>		<i>In this study this criterion is:</i>	
1.1	The study addresses an appropriate and clearly focused question.	Well covered Adequately addressed Poorly addressed	Not addressed Not reported Not applicable
1.2	The assignment of subjects to treatment groups is randomised	Well covered Adequately addressed Poorly addressed	Not addressed Not reported Not applicable
1.3	An adequate concealment method is used	Well covered Adequately addressed Poorly addressed	Not addressed Not reported Not applicable
1.4	Subjects and investigators are kept 'blind' about treatment allocation	Well covered Adequately addressed Poorly addressed	Not addressed Not reported Not applicable
1.5	The treatment and control groups are similar at the start of the trial	Well covered Adequately addressed Poorly addressed	Not addressed Not reported Not applicable
1.6	The only difference between groups is the treatment under investigation	Well covered Adequately addressed Poorly addressed	Not addressed Not reported Not applicable
1.7	All relevant outcomes are measured in a standard, valid and reliable way	Well covered Adequately addressed Poorly addressed	Not addressed Not reported Not applicable
1.8	What percentage of the individuals or clusters recruited into each treatment arm of the study dropped out before the study was completed?		
1.9	All the subjects are analysed in the groups to which they were randomly	Well covered Adequately	Not addressed Not reported

	allocated (often referred to as intention to treat analysis)	addressed Poorly addressed	Not applicable
1.10	Where the study is carried out at more than one site, results are comparable for all sites	Well covered Adequately addressed Poorly addressed	Not addressed Not reported Not applicable
Section 2: Overall assessment of the study			
2.1	How well was the study done to minimize bias? Code ++, +, or -		
2.2	If coded as +, or - what is the likely direction in which bias might affect the study results?		
2.3	Taking into account clinical considerations, your evaluation of the methodology used, and the statistical power of the study, are you certain that the overall effect is due to the study intervention?		
2.4	Are the results of this study directly applicable to the patient group targeted by this guideline?		

MINORS

Methodological items for non-randomized studies	Score†
<p>1. A clearly stated aim : the question addressed should be precise and relevant in the light of available literature</p> <p>2. Inclusion of consecutive patients : all patients potentially fit for inclusion (satisfying the criteria for inclusion) have been included in the study during the study period (no exclusion or details about the reasons for exclusion)</p> <p>3. Prospective collection of data : data were collected according to a protocol established before the beginning of the study</p> <p>4. Endpoints appropriate to the aim of the study : unambiguous explanation of the criteria used to evaluate the main outcome which should be in accordance with the question addressed by the study. Also, the endpoints should be assessed on an intention-to-treat basis.</p> <p>5. Unbiased assessment of the study endpoint : blind evaluation of objective endpoints and double-blind evaluation of subjective endpoints. Otherwise the reasons for not blinding should be stated</p> <p>6. Follow-up period appropriate to the aim of the study : the follow-up should be sufficiently long to allow the assessment of the main endpoint and possible adverse events</p> <p>7. Loss to follow up less than 5% : all patients should be included in the follow up. Otherwise, the proportion lost to follow up should not exceed the proportion experiencing the major endpoint</p> <p>8. Prospective calculation of the study size : information of the size of detectable difference of interest with a calculation of 95% confidence interval, according to the expected incidence of the outcome event, and information about the level for statistical significance and estimates of power when comparing the outcomes</p> <p>Additional criteria in the case of comparative study</p> <p>9. An adequate control group : having a gold standard diagnostic test or therapeutic intervention recognized as the optimal intervention according to the available published data</p> <p>10. Contemporary groups : control and studied group should be managed during the same time period (no historical comparison)</p> <p>11. Baseline equivalence of groups : the groups should be similar regarding the criteria other than the studied endpoints. Absence of confounding factors that could bias the interpretation of the results</p> <p>12. Adequate statistical analyses : whether the statistics were in accordance with the type of study with calculation of confidence intervals or relative risk</p>	
<p>†The items are scored 0 (not reported), 1 (reported but inadequate) or 2 (reported and adequate). The global ideal score being 16 for non-comparative studies and 24 for comparative studies.</p>	

부 록 7

질평가 판정기준

부록 7. 질평가 판정기준

질평가 판정기준-SIGN

- ++ 거의 모든 또는 모든 기준이 충족됨. 연구나 검토의 미 충족된 부분으로 인해 연구의 결론이 바뀌지 않을 것으로 확신될 경우
(All or most of criteria have been fulfilled. Where they have not been fulfilled the conclusions of the study or review are thought very unlikely to alter.)
- + 몇 가지 기준이 충족됨. 부적절하거나 미 충족된 부분으로 인해 연구의 결론이 바뀌지 않을 것으로 생각되는 경우
(Some of the criteria have been fulfilled. Those criteria that have not been fulfilled or not adequately described are thought unlikely to alter the conclusions)
- 거의 모든 또는 모든 기준이 충족되지 않음. 이 연구의 결론은 바뀔 것으로 생각되는 경우
(Few or no criteria fulfilled. The conclusions of the study are thought likely or very unlikely to alter)
-

질평가 판정기준-MINORS

- ++ 평균점수 80%이상 (fair)
거의 모든 또는 모든 기준이 충족됨.
- + 평균점수 60%이상 80%미만 (moderate)
몇 가지 기준이 충족됨. 부적절하거나 미 충족된 부분으로 인해 연구의 결론이 바뀌지 않을 것으로 생각되는 경우
- 평균점수 60% 미만 (poor)
불충분한 근거, 거의 모든 또는 모든 기준이 충족되지 않음.
-

부 록 8

근거수준 결정기준

부록 8. 근거수준 결정기준

1++	RCT로 수행된 높은 질의 메타분석과 체계적 문헌고찰 치우침(bias)의 위험이 매우 낮은 무작위 임상시험
1+	RCT로 잘 수행된 메타분석과 체계적 문헌고찰 치우침(bias)의 위험이 낮은 무작위 임상시험
1-	RCT로 수행된 메타분석과 체계적 문헌고찰 치우침(bias)의 위험이 높은 무작위 임상시험
2++	환자-대조군 또는 코호트 연구 및 비교 연구로 수행된 높은 질의 체계적 문헌 고찰 혼동(confounding)이나 치우침 및 우연성의 위험이 매우 낮거나 인과 관계에 대한 높은 확률을 가진 높은 질의 환자-대조군 또는 코호트 연구 및 비교 연구
2+	혼동이나 치우침 및 우연성의 위험이 낮거나 인과 관계에 대한 보통의 확률을 가진 높은 질의 환자-대조군 또는 코호트 연구 및 비교 연구
2-	혼동이나 치우침 및 우연성의 위험이 매우 높거나 인과 관계가 없는 상당한 위험을 환자-대조군 또는 코호트 연구 및 비교 연구
3++	치우침의 위험이 매우 낮은 비비교 연구 (예: 증례 연구, 증례 보고)
3+	치우침의 위험이 낮은 비비교 연구
3-	치우침의 위험이 높은 비비교 연구

부 록 9

기타 부작용 사례

부록 9. 기타 부작용 사례

NO	심각성 여부	원 질환 또는 사용 이유	투여			성별	연령	유해사항	경과
			경로	1회량	회수				
1							주사부위동통 3례 · 붓기 1례		
2							쇼크증상 3례 · 발열 1례		
3							주사시 통증·주사부위 붓기		
4			점적				메스꺼움·위의 증·손발마비·두피위화감·얼굴부종		
5		미백효과	IM	1A	1회	여성	20대	두드러기·홍반	
6		미백효과·견관절통	IM	1A	1회	여성	70대	하퇴부종	
7		C형만성간염	IM	1A		여성	40대	즉시형 Allergy·발적·팽윤 부작용 과거력 : 항생제 부작용 경험	steroid (MESADORON 6mg) 정맥 주사 후 회복
8		간장해	IM	1A	27회	여성	60대	우측 팔 손목부위 흑갈색 팽진	이상없음, 재투여시 재발하지 않음
9		쉽게 피로 느낌	IM	1A	9회	여성	50대	주사부위 부풀어 오름, 발적	
10		만성간염 C형	SC	1A		남성		투여부위중심으로 발적, 종창, 가려움	회복
11		만성간염				여성	50대	주사부위 부풀어 오름, 발적	steroid 정맥주사후 증상소실, 중지후

NO	심각성여부	원 질환 또는 사용이유	투여			성별	연령	유해사항	경과
			경로	1회량	회수				
									재투여시 재발하여 사용 중지함
12		Allergy 체질	IM	3A	1회	여성	40대	구토	개선
13		만성간염	IM	1A	1회	남성	20대	가벼운 과민성 쇼크	
14		간장애	IM	1A	1회	남성	40대	가벼운 과민성 쇼크	
15		설명없음 공황장애 과거력	IV	1A	5회	여성	40대	현기증, 공황증후군	
16		기재없음	IV	1A		여성	40대	이명, 현훈	
17		좌측 손목 관절증 주위염증	?	5A		여성	50대	전신발적, 구토, 소양감	회복
18		만성간장 해	IM	1A	13회	여성	50대	Allergy 반응, 주사부위의 종창, 발적, 소양감	중지
19		만성간장 해	IM	1A	12회	여성	40대	Allergy 반응, 주사부위의 종창, 발적, 소양감, 열감	중지
20		C형간염	점적 IV	3A	5회	남성	60대	여성형유방	
21		쉽게 피로느낌 , Bell's palsy 개선, 건강유지	IV & 점적	3A		남성	50대	과민성쇼크 메밀Allergy(?) 환자인데, 당일 소바 복용함.	

NO	심각성 여부	원 질환 또는 사용이유	투여			성별	연령	유해사항	경과
			경로	1회량	회수				
22		간암화학요법 후 간기능개선	IM	1A	3회	여성	70대	떨림, 식욕저하, 다리가 차가움, 두통	3회 투여때에도 같은 증상나타남
23		미용	SC	2A	9회	여성	40대	붓기, 발적, 경결	
24		미용	IM	2A	3회	여성	40대	붓기, 발적, 경결	
25		미용		2A				붓기, 발적, 경결, 여러차례 투여후 나타남	
26		갱년기장애, Allergy 체질 (금속, 알레르기성비염)	IM	1A	1회	여성	40대	주사부위 국소팽진, 림프구자극시험 양성	회복
27	심각하지 않음					여성	50대	적용부위에 발적, 종창, 통증	회복
28			IM	1A	2회	여성	30대	주사부위 함몰	회복 아직 안됨 (약 3개월 후)
29	심각하지 않음			5A	6회	여성	70대	두드러기, 가려움증, 발적	회복
30		미용						발진, 가려움증 등	
31		내과계·미용						발진, 가려움증 등	

NO	심각성 여부	원 질환 또는 사 용이유	투여			성별	연령	유해사항	경과
			경로	1회량	회수				
32	심각	갱년기장애	SC	1A	5회	여성	40대	약물유발성간염 (진한 색 소변, 안구황달증세) 림프구자극시험양성반응	
33	심각하지 않음		IV	2A	2회	여성	20대	기분 좋지않음	회복
34	심각하지 않음		SC	1A		여성	20대	권태감, 왼쪽어깨통증, 주사부위통증, 종창	가볍게 회복됨
35	심각하지 않음		IM	1A	1회	여성	20대	과민성쇼크	가볍게 회복됨
36								발적	
37	심각하지 않음	다발성관절염			20회	여성	60대	인후부종, 혀 두꺼워진 느낌	회복
38	심각하지 않음		IM	1A	1회	여성	20대	두드러기, 약제림프구자극시험양성반응, 두드러기 출현후 다른날에 포도당 mix 제제 투여 받음	
39	심각하지 않음		IM	1A	1회	여성	40대	작은 피부 trouble	가볍게 회복됨
40	미확인	피린계 금지 (Allergy)	점적 IV	2A	1회	여성	50대	두드러기	가볍게 회복됨
41		C형간염	IM	3A	1회	여성	70대	발적, 종창, 가벼운 소양감	
42			SC					팽진	
43	중증		점적 IV	2 or 3A	10회	여성	20대	호흡곤란	회복

NO	심각성 여부	원 질환 또는 사 용이유	투여			성별	연령	유해사항	경과
			경로	1회량	회수				
44	심각하지 않음	원발성간담증, 경변, 만성피부근염, 갱년기장애	SC	1A	1회	여성	60대	주사부위종창, 발적	회복
45	심각하지 않음	고지혈증, 불면증, 림프액어깨결립, 변비증, 기왕력: allergy, 성부염	SC	1A	1회	여성		주사부위종창·발적·발열	
46	심각하지 않음	기왕력 : 우울증경향				여성	70대	가려움증, 발진	불명
47	심각하지 않음	피로감	IM or 점적	2A		여성	50대	권태감, 식욕부진, 기분불쾌, 입술과 손발에 마비감, 어지러움, 메스꺼움	회복
48	심각	회춘	SC			여성	50대	피부경화, 물페어(?)	가볍게 회복됨
49	심각			1-2A	39회	여성	30대	전신권태감, 황달, 림프구자극시험 양성	회복
50	심각하지 않음		IM	2A	12회	여성	30대	과민성 쇼크	가볍게 회복됨
51	심각	피로회복	SC	1A	23회	여성	30대	주사부위부터 오른쪽팔전체가 부었음,	가볍게 회복됨

NO	심각성 여부	원 질환 또는 사용 이유	투여			성별	연령	유해사항	경과
			경로	1회량	회수				
							전신발열, 오한, 통증, 의약품부작용과거력 : IPD, claritin		
52	심각하지 않음				1회		발진, 증창	불명	
53	심각		IM	2A		여성	80대 주사부위경결, 양하지 홍반	홍반은 가볍게 회복되었으나, 주사부위경결은 아직 회복되지 않음	
54	심각하지 않음	관절통		1A	1회	여성	70대 발적	회복	
55	심각하지 않음	기왕력 : 알레르기 성피부염		1A	1회	여성	30대 발적		
56	심각하지 않음	불명	SC	1A	1회	여성	40대 3명 붉게 부음, 열감이 느껴짐		
57		전신의 약진, 알레르기 체질	SC	1A	20회	남성	50대 약진, 두드러기	개선	
58	심각		단발성 IV				과민성쇼크	회복	
59	심각하지 않음	경피증	점적 IV	5A		여성	50대 안색창백, 혈압저하, 식은땀		
60		간기능장애	IM	2A		남성	70대 전신발진 투여 2개월 후 발진출현함 사용기간 2개월/투여량 120m	소실경향	

NO	심각성 여부	원 질환 또는 사용 이유	투여			성별	연령	유해사항	경과
			경로	1회량	회수				
		고혈압증							
61	심각하지 않음	갱년기장애	IM	2A	12회	여성	50대	미열, 황달, 간기능악화	회복 재투여 6개월 지속중
62	심각하지 않음	피로권태 감기왕력 : 괘양성대 장염	IM	2A		여성	50대	주사부위의 통증, 종창, 피하경결	
63		피로회복 , 피부종게 함	IM	2A		여성	50대	주사부위의 통증, 종창, 피하경결	
64	심각하지 않음		점적	1A				오한, 발열, 전신의 근육통	회복
65	심각하지 않음		SC			여성	80대	경결, 종창, 발적	빠르게 회복됨
66			IM	2A	2회	여성	20대	주사부위 통증, 발적, 열감, 두통	회복
67	심각하지 않음	권태감	SC	1A	3회	남성	60대	주사부위 부종	회복 투여때마다 부음
68	심각하지 않음	권태감, 어깨뭉침 등	SC	1A	1회	여성	50대	주사부위 부종	회복
69	심각하지	간장애	SC	2A		여성	30대	전신 발진	빠르게 회복됨

NO	심각성 여부	원 질환 또는 사용 이유	투여			성별	연령	유해사항	경과
			경로	1회량	회수				
	없음								
70	심각하지 않음	불명	IM	2A	1회	여성	40대	전신 발진	
71	심각하지 않음	안면 발진	IM	2A 3캡슐	1회	여성	60대	투여부위의 발적, 가슴쓰림 전신습진	회복 Laennec주사 부터부위에 발적, 가슴쓰림생겨서 Pocine ²⁶⁾ 투여를 시작함. Pocine 투여후 전신습진이 발생하여 원장이 투여중지를 권했으나 환자가 거부하고 계속 투여함
72	심각하지 않음	번비, 미백 효과	IM	2A	1회	여성	30대	과민성 여러증상 기분불쾌, 인후위화감, 전신담마진	회복
73	심각하지 않음					여성	50대	주사부위 발진·경결	회복

26) Porcine : 같은 회사에서 생산한 돼지태반유래 경구투여 제제